№ 155

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 7-го ІЮНЯ 1913 ГОДА.

Годъ сорокъ девятый.

№ 155

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы съ подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч. 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 6-го іюня 1913 г.

Сенсаціонныя выдумки. Чуть не каждый день при благосклонномъ содѣйствіи печати бросаются въ публику сенсаціонныя извѣстія, способныя вызвать и огромный интересъ, и волненія, но въ концѣ концовъ оказывающіяся простою выдумкою. Въ послѣднее время изобрѣтатели сенсаціонныхъ выдумокъ избрали предметомъ особаго своего вниманія Гос. Думу, которая очень многихъ не удовлетворяетъ, а кому то, видимо, стоитъ поперекъ дороги и требуетъ какихъ то особыхъ мѣръ для приведенія къ порядку. Противъ желанія устранить то ненормальное, чѣмъ Гос. Дума четвертаго созыва, несомнѣнно, страдаетъ, возражать нельзя. Но особые способы воздѣйствія на наше народное представительство при помощи соотвѣтствующихъ выдумокъ заключаютъ въ себѣ много совершенно недопустимаго и требуютъ должнаго вниманія, чтобы не давать возможности любителямъ ловли рыбы въ мутной водѣ съ удовольствіемъ видѣть успѣхъ затѣянной интриги.

Не успѣли газеты протрубить о томъ, что въ связи съ юбилейными торжествами въ Москвѣ представители дворянства рѣшили сдѣлать шаги противъ Гос. Думы въ видахъ ея роспуска, уничтоженія нынѣшняго народнаго представительства, замѣны Думы законодательной Думою законосовѣщательною, какъ изъ авторитетнаго источника послѣдовало опроверженіе выдуманнаго сообщенія. Но уже на слѣдующій же день началась фабрикація новыхъ и такихъ же достовѣрныхъ извѣстій, также немедленно опровергаемыхъ,—извѣстій о томъ, что предстоитъ роспускъ четвертой Гос. Думы, не угодившей правительству вообще и въ частности г.г. Коковцову и Саблеру, что этотъ роспускъ ожидается въ ближайшіе дни и т. д. Инцидентъ съ неудачною выходкою въ Таврическомъ дворцѣ Маркова 2-го далъ новый толчокъ къ раздуванію ожидаемаго событія, и къ ничтожной дозѣ правдивыхъ извѣстій прибавилась огромная куча лживыхъ выдумокъ. Опроверженія не заставляютъ себя долго ждать, но изобличаемые лгуны стараются внушить недовѣріе къ опроверженіямъ, продолжая измышлять новыя сенсаціи. И у тѣхъ, кто внимательно слѣдитъ за опроверженіями, зная хорошо пріемы нашей оппозиціи вообще и ея печатныхъ органовъ въ частности,—по пословицѣ: нѣтъ дыма безъ огня, остается предположеніе, что сенсаціонныя извѣстія, пусть даже въ высокой степени неточныя, все же имѣютъ какое то отношеніе къ дѣйствительности. Можно съ увѣренностью сказать, что въ средѣ той части русскаго общества, которая близко стоитъ къ политикѣ, внушаетъ большое довѣріе мысль о томъ, что Гос. Думѣ четвертаго созыва и вообще нашему народному представительству грозитъ серьезная опасность, что уже въ ближайшемъ будущемъ слѣдуетъ ожидать рѣшительныхъ выступленій, враждебныхъ достаточно самостоятельной работѣ представителей русскаго народа. Имѣется ли основаніе такъ думать, и чѣмъ на самомъ дѣлѣ вызываются сообщенія относительно опасности, угрожающей нашей Гос. Думѣ?

Безспорно, четвертая Гос. Дума дала достаточно поводовъ многимъ быть ею недовольными. Едва ли чувствуетъ особое къ ней расположеніе и В. Н. Коковцовъ, которому, не удалось пріобрѣсти много друзей въ средѣ членовъ четвертой Гос. Думы. Вполнѣ возможны на этой почвѣ различныя осложненія вплоть до замѣны однихъ лицъ другими на министерскихъ постахъ и даже до роспуска Думы. Но едва ли послѣднее имѣетъ много шансовъ, во всякомъ же случаѣ нѣтъ основаній разсчитывать на то, что будутъ въ близкомъ будущемъ сдѣланы какіе-нибудь рѣшительные шаги противъ существующаго народнаго представительства. Едва ли ему угрожаетъ та серьезная опасность, которую такъ старается выставить лѣвая печать. На самомъ дѣлѣ мы въ данномъ случаѣ имѣемъ передъ собою то же самое, что много разъ повторилось у насъ въ недавнемъ прошломъ; недовольная существующимъ положеніемъ оппозиція старается распространить недовольство въ широкихъ кругахъ, которые стремится убѣдить въ непрочности дарованнаго народнаго представительства, во враждебности къ нему правительства. О роспускѣ четвертой Гос. Думы говорятъ такъ много и такъ часто и потому, что очень его желаютъ, но не въ правительственныхъ кругахъ, а въ средѣ оппозиціи, у которой имѣется смутная надежда, что при новыхъ выборахъ ей удастся добиться большаго, чѣмъ раньше. Что сенсаціонныя выдумки обусловливаются извѣстнаго рода интригою нашихъ лѣвыхъ круговъ, недовольнымъ существующимъ избирательнымъ закономъ и учрежденіемъ Гос. Думы,—это вполнѣ ясно, если вдуматься въ положеніе, какое занимаютъ въ настоящее время важнѣйшія наши политическія группы.

Въ самомъ дѣлѣ, кто можетъ желать уничтоженія нашего народнаго представительства, для кого оно неудобно? Указываютъ обыкновенно на крайнихъ правыхъ. Но еще недавно, когда, какъ сообщалось въ свое время, былъ поставленъ вопросъ о стремленіи только къ роспуску нынѣшней Гос. Думы во фракціи крайнихъ правыхъ,—оказалось, что и тамъ, и такое скромное выступленіе противъ Гос. Думы поддержки не встрѣтило. Едва ли кто-нибудь имѣетъ основаніе утверждать, что даже самъ Марковъ 2-й серьезно и искренно могъ бы желать уничтоженія или ограниченія правъ нашего народнаго представительства. Вѣдь и Марковъ 2-й цѣнитъ возможность дѣлать запросы правительству и его критиковать. Можетъ быть и существуютъ сейчасъ въ Россіи отдѣльныя лица, которыя по разнымъ соображеніямъ желали бы возврата къ прошлому. Но такія лица единичны и не принадлежатъ къ вліятельнымъ группамъ. Такъ, еще недавно приходилось слышать отъ представителя поляковъ, что безъ народнаго представительства имъ жилось лучше. Огромное большинство сознательно относящихся къ жизни русскихъ людей, всѣ тѣ, которые не забыли уроковъ недавняго прошлаго и не желаютъ для Россіи новыхъ потрясеній, не могутъ не считать безуміемъ самую мысль о возвратѣ къ старымъ порядкамъ, къ бюрократическому произволу. Если въ иной моментъ ограниченный Думою въ своемъ произволѣ бюрократъ и пожалѣетъ о минувшемъ прошломъ, то едва ли и онъ серьезно станетъ говорить о возвратѣ къ этому прошлому и едва ли согласится взять на себя отвѣтственность за возвратъ къ осужденнымъ всѣми порядкамъ. Дѣло совсѣмъ не въ этомъ.

Уже немедленно послѣ дарованія Государемъ Императоромъ представительнаго строя началась борьба за расширеніе правъ народнаго представительства. Первая Гос. Дума выступила рѣзко и грубо. Когда новый избирательный законъ ослабилъ шансы на успѣхъ крайнихъ лѣвыхъ партій, естественно должно было въ ихъ средѣ усилиться стремленіе къ расширенію правъ народнаго представительства. Новая обстановка, въ которой дѣйствовала третья Гос. Дума и дѣйствуетъ четвертая, не допускаетъ рѣзкихъ и грубыхъ выступленій въ пользу расширенія правъ народнаго представительства но борьбу за эти права все-таки допускаетъ, и мы видѣли въ минувшее пятилѣтіе, видимъ и теперь, что эта борьба постоянно ведется. Лѣвыя группы, представляющія въ третьей и четвертой Гос. Думахъ оппозицію, при всякомъ случаѣ стараются ослабить правительство, побудить его къ уступкамъ, уменьшить авторитетъ власти въ глазахъ народа и добиться того, чтобы фактическая власть Гос. Думы увеличилась. Иногда говорятъ о сохраненіи дарованныхъ уже народу правъ, но на самомъ дѣлѣ допускаютъ, что эти права больше тѣхъ, которыя опредѣляются существующимъ закономъ. Въ итогѣ же оппозиція добивается измѣненія существующихъ законовъ въ интересахъ расширенія правъ народнаго представительства. Нѣкоторые шаги въ этомъ направленіи выразились стараніемъ провести новые законы по иниціативѣ Гос. Думы. Можно вспомнить о борьбѣ въ третьей Гос. Думѣ за бюджетныя права, затѣмъ оппозиція работаетъ въ томъ же направленіи, стремясь увеличить число своихъ сторонниковъ въ средѣ избирателей. Рядомъ съ этимъ теченіемъ существуетъ въ Гос. Думѣ и другое, допускающее прогрессивное движеніе на пути развитія народнаго представительства лишь съ извѣстною осторожностью, въ опредѣленной послѣдовательности. Между указанными двумя теченіями и происходитъ главная борьба въ нашей Гос. Думѣ, такъ или иначе обрисовываясь при обсужденіи болѣе крупныхъ законопроектовъ. Сенсаціонныя извѣстія послѣднихъ дней находятся въ тѣсной связи съ указанной борьбой главныхъ нашихъ политическихъ те-

ченій. Если ходъ борьбы вызываетъ извѣстныя опасенія и волненія, то причиной является не самая борьба, неизбѣжная и естественная, а несовсѣмъ удобная обстановка, въ которой происходитъ борьба: суть дѣла въ неорганизованности четвертой Гос. Думы и особенно въ неясномъ положеніи, занимаемомъ фракціею 17 октября частью помогающею оппозиціи, но въ главной своей части едва ли стоящею на сторонѣ радикальныхъ реформъ.

Проф. С. Богдановъ.

Мы печатаемъ полностью рѣчь члена Государственной Думы Б. Н. Лелявскаго, имѣя въ виду важность вопроса, которому она посвящена, такъ и потому, что эта рѣчь произвела несомнѣнное впечатлѣніе на Государственную Думу.

Вопросъ о роли духовенства на выборахъ въ четвертую Государственную Думу до сихъ поръ еще живо волнуетъ русское общество. Такъ какъ духовенство представляетъ собою крупную избирательную силу, настолько крупную, что она могла бы стать доминирующей, то политическія партіи, находящіяся не въ ладахъ съ духовенствомъ, организовали противъ него цѣлый походъ, выразившійся въ нѣсколькихъ запросахъ. Разбору этихъ запросовъ и посвящена рѣчь Б. Н. Лелявскаго.

Если нѣкоторыя утвержденія молодого оратора могутъ считаться спорными (напримѣръ, вопросъ о законности выдѣленія духовенства въ отдѣльныя избирательныя собранія), то безспорнымъ является то обстоятельство, что въ лицѣ Б. Н. Лелявскаго Волынь послала въ Государственную Думу выдающуюся ораторскую силу... Безпощадная логика, блескъ остроумія, непритянутаго за волосы, но ѣдкаго, соединеннаго съ безупречной вѣжливостью по отношенію къ своимъ политическимъ противникамъ,—вотъ качества, которыя Государственная Дума оцѣнила сразу и въ полномъ согласіи.

Привѣтствуя такое блестящее начало, мы будемъ надѣяться, что Юго-Западный край скоро отмѣтитъ и дальнѣйшіе успѣхи одного изъ своихъ избранниковъ...

Рѣчь Б. Н. Лелявскаго, сказанная имъ въ засѣданіи Г. Думы 29 мая.

Я поставилъ себѣ очень неблагодарную задачу — говорить не по поводу внесенныхъ запросовъ, какъ это только что было, а о самихъ запросахъ. Затруднительность этой задачи заключается въ томъ, что, хотя каждый изъ васъ твердо знаетъ, какъ онъ будетъ голосовать при баллотировкѣ этихъ запросовъ, однако, подавляющее большинство членовъ Г. Думы не ознакомилось съ ихъ содержаніемъ, не ознакомилось съ тѣмъ багажемъ, который захватили съ собой г.г. интерпелянты, отправляясь въ походъ на министровъ внутр. дѣлъ и юстиціи. Представители оппозиціи еще до передачи запросовъ въ комиссію расшили на нихъ столько узоровъ, что самая канва, самая сущность дѣла, оказалась отодвинутой на второй планъ и грозитъ исчезнуть изъ вида.

Намѣреваясь говорить не „по поводу“, а о запросахъ, я не буду касаться запроса, внесеннаго фракціей „народной свободы“, такъ какъ такого запроса уже не существуетъ вовсе. Что бы ни говорилъ чл. Думы Герасимовъ, запросная комиссія отвергла почти цѣликомъ весь трудъ его сотоварищей, не усмотрѣвъ въ приведенныхъ ими фактахъ признаковъ незакономѣрности. Въ подтвержденіе тѣхъ немногихъ случаевъ, которые имѣли бы незакономѣрный характеръ, буде они существовали въ дѣйствительности, интерпелянты никакихъ доказательствъ въ комиссію не представили, причемъ первый подписавшійся заявилъ, что онъ вообще отказывается отъ представленія какихъ бы то ни было доказательствъ.

Это вынудило комиссію сдѣлать въ своемъ докладѣ отмѣтку о томъ, что фактическая сторона запроса осталась не провѣренной вовсе. Такимъ образомъ гора въ 153, считая съ приложеніями,—печатныхъ страницъ родила даже не мышь, а блоху (смѣхъ) и при томъ блоху не кусающуюся, такъ какъ голословныя утвержденія фракціи народной свободы могутъ быть опровергнуты голословнымъ же ихъ отрицаніемъ. (Голоса „браво“).

Иначе обстоитъ дѣло съ запросомъ фракціи прогрессистовъ. Этотъ запросъ принятъ комиссіей безъ большихъ сокращеній и потому является болѣе надежной канвой для всякихъ противоправительственныхъ вышивокъ. Однако, если вы не захотите повѣрить комиссіи на слово, и строка за строкой, столбецъ за столбцомъ ознакомитесь съ претензіями г. г. прогрессистовъ, вы увидите, что и эта канва соткана изъ одной паутины.

Заявленіе, внесенное фракціей прогрессистовъ, сразу же начинается съ утвержденія того, что и подлежитъ доказательству, а именно съ утвержденія, что выборы почти во всѣхъ губерніяхъ,—очевидно, за исключеніемъ тѣхъ, гдѣ прошли прогрессисты,—протекли далеко не свободно и при незаконныхъ дѣйствіяхъ правительства. „Съѣхавшіеся теперь въ Петербургъ члены Г. Думы разсказываютъ о надзорѣ за правильностью выборовъ вещи прямо возмутительныя“, заявляютъ авторы запроса. Однако, первое конкретное указаніе на одну изъ такихъ „прямо возмутительныхъ вещей“ вы найдете только на 3-ей страницѣ. Тамъ говорится о предвыборномъ циркулярѣ, исходящемъ, яко-бы, отъ Св. Синода. Ни номеръ, ни дата этого циркуляра не указаны, приведенъ только номеръ „Утра Россіи“, гдѣ появилась замѣтка о такомъ циркулярѣ,—какъ будто „Утро Россіи“ является вполнѣ достовѣрнымъ источникомъ. Но предположимъ вмѣстѣ съ интерпелянтами, что циркуляръ этотъ дѣйствительно существовалъ, а не составленъ въ редакціи „Утра Россіи“.

Въ циркулярѣ говорится: „Подавайте свои голоса за честныхъ, талантливыхъ, умныхъ, работоспособныхъ и энергичныхъ людей, нелицемѣрно любящихъ Бога, чтущихъ русскаго самодержца и горячо любящихъ православный русскій народъ“.

Скажите, что въ этомъ призывѣ преступнаго? Почему интерпелянты полагаютъ, что подобными призывами духовенство понуждалось „провести въ Думу правое большинство“? Правда, интерпелянты констатируютъ, что „согласно изложеннымъ заданіямъ... большинство епархіальныхъ съѣздовъ склонилось въ пользу правыхъ“. Но, господа, виноватъ ли Св. Синодъ, что подъ именемъ честныхъ, талантливыхъ русскихъ людей, нелицемѣрно любящихъ Бога и русскій народъ—въ наше время подразумѣваются члены партій только праваго направленія?.. (Рукоплесканія справа).

Замѣчательно здѣсь еще то обстоятельство, что, несмотря на всѣ выкрики слѣва о давленіи духовенства, ни въ этомъ циркулярѣ, ни въ другихъ приведенныхъ фракціей прогрессистовъ воззваніяхъ, подписанныхъ епархіальнымъ начальствомъ, нѣтъ ни единаго слова о репрессіяхъ, угрожавшихъ неподчинившимся-бы на выборахъ священникамъ. Какъ заявляютъ сами интерпелянты, постановленія о введеніи этихъ репрессій исходили отъ предвыборныхъ епархіальныхъ съѣздовъ, а слѣдовательно отъ самихъ избирателей, которые, конечно, свободны въ принятіи тѣхъ или другихъ добровольныхъ рѣшеній. Впрочемъ и такихъ постановленій гг. прогрессисты имѣютъ возможность указать только единый примѣръ.

Быть можетъ вы, господа, скажете: „Да, но епархіальныя власти вообще не должны были издавать по поводу выборовъ никакихъ циркуляровъ, Синодъ обязанъ былъ сохранять полный нейтралитетъ и ни словомъ, ни дѣйствіемъ не вмѣшиваться въ избирательную кампанію!“ Если вы это скажете, вы будете непослѣдовательны. Синодальное вѣдомство вошло не само, оно вами вовлечено въ политику. Не вы-ли пропускаете здѣсь всякое, даже самое мелкое по синодской смѣтѣ ассигнованіе сквозь фильтръ чисто политическихъ настроеній? Не вы ли ежегодно подвергаете здѣсь духовенство чисто политической критикѣ? Не ваши ли „друзья справа“ (указываетъ на октябристовъ) принимаютъ всѣ мѣры къ тому, чтобы затянуть бюджетныя пренія, если не всѣ еще „друзья слѣва“ успѣли лягнуть духовное вѣдомство? (Рукоплесканія справа). Кто организовалъ здѣсь систематическій походъ на духовенство? И что же, вамъ еще хочется, чтобы духовенство подняло руки вверхъ и сказало:—ѣшьте меня на здоровье! Неужели вы отрицаете за духовенствомъ даже право на самозащиту?!

А между тѣмъ въ странѣ, которая считается нами законодательницей политической моды, за духовенствомъ въ широкихъ размѣрахъ признано не только право на жизнь, на самосохраненіе, но и право политическихъ вылазокъ противъ своихъ противниковъ. Вотъ что телеграфируютъ одной вашей газетѣ:

„Львовъ. Подписанное всѣми галицкими и уніатскими епископами „пастырское посланіе“, относительно выборовъ въ сеймъ, говоритъ сначала пространно объ измѣненіи избирательнаго закона и выборныхъ злоупотребленіяхъ.

Епископы выступаютъ противъ тѣхъ русскихъ галичанъ, которые противятся соглашенію, заключенному на предыдущемъ сеймѣ между поляками и украинцами. Они называютъ ихъ людьми, для которыхъ убѣжденіемъ и народнымъ благомъ является приказъ изъ-за кордона, и выражаютъ надежду, что въ ихъ рядахъ не найдется ни одинъ добрый христіанинъ.

Въ заключеніе епископы совѣтуютъ своимъ вѣрнымъ послѣдователямъ подавать голоса за добрыхъ сознательныхъ католиковъ“.

Такъ въ Австріи. „Государственная практика“ которой должна являться для насъ, по словамъ г. Милюкова, примѣромъ, католическій синодъ не только приглашаетъ, какъ нашъ, голосовать за „умныхъ и честныхъ людей“, но рѣзко выступаетъ противъ опредѣленныхъ и въ пользу опредѣленныхъ политическихъ партій.

Возвращаюсь снова къ запросу. На слѣдующей страницѣ находимъ второй конкретный примѣръ, свидѣтельствующій, по мнѣнію интерпелянтовъ, о томъ что выборы фальсифицированы дѣятельностью Св. Синода. Интерпелянты говорятъ: „Курскій архіепископъ“, замѣтьте гг., курскій архіепископъ, „требовалъ въ своей рѣчи на епархіальномъ съѣздѣ отъ священниковъ, чтобы они голосовали за націоналистовъ, а кто осмѣлится голосовать противъ націоналистовъ, тѣхъ онъ объявляетъ своими личными врагами. Минскій же архіерей“—опять замѣтьте—минскій архіерей, „предложилъ городскому и сельскому духовенству голосовать и агитировать за союзниковъ“.

Есть, господа, измышленія, которыя опровергаются не словами, не фразами, а живыми образами, дѣйствительностью. Взгляните направо. Кто посланъ къ намъ отъ Курской губ. Есть ли среди нихъ хотя бы одинъ націоналистъ? Нѣтъ, въ составѣ одиннадцати членовъ Гос. Думы отъ этой губерніи—10 представителей союза русскаго народа и только одинъ не принадлежащій къ послѣднему. Но этотъ одиннадцатый—Пуришкевичъ. Посмотрите теперь на ряды членовъ Думы отъ Минской губерніи. Гдѣ тѣ союзники, избирать которыхъ предложилъ духовенству минскій архіерей? Развѣ члены Г. Думы Лашкаревъ, Сорневъ, Фотинскій, развѣ бывшій членъ Гос. Думы Кадыгробовъ и замѣнившій его Папа-Афанасопуло, развѣ Вербило, Смілянъ, Милайчукъ—союзники? Нѣтъ, всѣ они принадлежатъ къ фракціи націоналистовъ. Значитъ одно изъ двухъ: или всѣ утвержденія объ агитаціи высшихъ духовныхъ властей вымышлены интерпелянтами, или избиратели, и въ томъ числѣ духовенство, были при выборахъ въ 4-ю Думу настолько самостоятельными отъ церковныхъ круговъ, что, напримѣръ, въ г. Курскѣ, не убоявшись самыхъ страшныхъ угрозъ мѣстнаго архіепископа, провели въ Гос. Думу крайне правое представительство. (Возгласы съ мѣстъ: „браво“).

Слѣдующій точно, опредѣленно отмѣченный интерпелянтами фактъ, инкриминируемый ими правительству, находится на страницѣ 6-ой заявленія. „Въ Подольской губерніи“, говорятъ интерпелянты, „священникамъ былъ разосланъ такой циркуляръ: Согласно требованію преосвященнаго Никона отъ 21 сего іюля прошу незамедлительно прислать“... и т. д. Господа, именемъ преосвященнаго Никона достаточно злоупотребляли сенсаціонные журналисты, приписывая ему мнимыя слова и поступки. Очевидно, гг. прогрессисты пошли по тому же пути. Судите, могъ ли епископъ Никонъ, викарствуя въ г. Кременцѣ, разсылать какія то требованія въ совершенно посторонней епархіи, въ совершенно посторонней губерніи? Или, господа, прогрессисты полагаютъ, что Волынскій Кременецъ и Подольскій-Каменецъ нѣчто тождественное? Правда, нѣкоторое звуковое сходство между ними имѣется, но, вѣдь, для предъявленія запроса правительству этого еще недостаточно, а достаточно развѣ для запроса тѣмъ учителямъ географіи, которые до того пріучили своихъ бывшихъ учениковъ поддаваться обаянію звука, что послѣдніе, назвавшись въ одинъ прекрасный день прогрессистами, съ чистымъ сердцемъ повѣрили, что они уже не кадеты. (Рукоплесканія на скамьяхъ праваго крыла).

Перейдемъ къ разсмотрѣнію 5-го факта, иллюстрирующаго, по мнѣнію авторовъ запроса, минувшіе выборы. „Въ Калугѣ“, заявляютъ гг. прогрессисты, „епископъ въ день выборовъ вызвалъ къ себѣ прогрессивнаго священника Т. и, продержавъ его въ пріемной съ 11 час. до половины второго, отпустилъ его домой уже послѣ срока на явку въ собраніе“. Далѣе на страницѣ 7-ой читаемъ: „По Саратовской губ., когда священникъ Б. явился къ губернскому предводителю дворянства Ознобишину, послѣдній принялъ его въ передней и сообщилъ духовному лицу, что онъ, предводитель, съ нимъ вступать въ переговоры не станетъ“.

Существуетъ, господа, одно минимальное требованіе, которому должны бы удовлетворять вносимые въ Гос. Думу запросы. Я не касаюсь вопроса о правильности фактической стороны дѣла, о достовѣрности содержанія запросовъ. Нѣтъ, за правдой у насъ всего менѣе гонятся. Я говорю объ опредѣленности предъявляемыхъ правительству обвиненій... Если вы спрашиваете, извѣстно ли министру внутреннихъ дѣлъ, что такого то незаконно лишили свободы, такого то подвергли насилію, такому то воспрепятствовали осуществить свои избирательныя права,—то вы должны же указать имя обиженнаго. Между тѣмъ гг. прогрессисты имена эти почему то скрываютъ, а въ ихъ заявленіи фигурируютъ какія то таинственныя личности, священники Т. и Б.

Я позволю себѣ предостеречь Государственную Думу отъ такихъ заявленій. Цѣль оппозиціи наводнить законодательныя учрежденія запросами, внушить русскому обществу мысль, что права его всегда и вездѣ попираются. Запросы пекутся, поэтому, какъ калачи, какъ выборгскіе крендели, оптомъ, цѣлыми партіями, по принципу „числомъ поболѣе, цѣною подешевле“. Дешевизна, какъ видите, сегодня дошла до того, что полное обозначеніе фамилій считается уже излишнею роскошью. Нарождается новый типъ, краткая, но весьма прогрессивная форма запросовъ: „Извѣстно ли министру А,—что въ городѣ Б. у гражданина В были нарушены Г права?“ (Смѣхъ и рукоплесканія справа). Дѣйствительно, такихъ запросовъ можно испечь необыкновенное множество, но, скажите, къ чему сведется дѣятельность Государственной Думы, которая будетъ заниматься этой политической алгеброй. Не приведутъ ли г.г. прогрессисты этимъ путемъ Государственную Думу, хотя бы и къ прогрессивному... но все же параличу? (Новый взрывъ рукоплесканій и смѣхъ).

Я изложилъ, господа, содержимое только первыхъ семи страницъ заявленія фракціи прогрессистовъ и вы видите, сколько занялъ я времени. Утруждать васъ критикой дальнѣйшихъ 10 страницъ я считалъ бы жестокимъ, тѣмъ болѣе, что несерьезная физіономія запроса уже достаточно выяснилась... Съѣхавшіеся въ Петербургъ послѣ выборовъ депутаты привезли вмѣстѣ съ собою ту неизбѣжную въ провинціальномъ обществѣ пыль, которая называется „уѣздными сплетнями“. Кто-то, что-то слыхалъ и давай валить все это въ запросы. Въ результатѣ вмѣсто запроса, вмѣсто строго обоснованнаго, строго юридическаго акта, передъ вами компиляція изъ явно абсурдныхъ журнальныхъ статей и коробъ пересудовъ, нашептанныхъ уѣздными кумушками. (Возгласы справа: „браво“).

И, какъ это обыкновенно случается, за этими бутафорскими, выкроенными изъ старыхъ газетъ и жалобъ политическихъ неудачниковъ,—деревьями интерпелянты не замѣтили лѣса, того лѣса, откуда надвинулась и повисла надъ Думой туча политическаго безвременья... Я говорю, господа, о лѣсахъ, незаконно воздвигнутыхъ въ 245 уѣздахъ для того, чтобы загородить, закрыть духовенству путь къ избирательнымъ урнамъ, общій для всѣхъ избирателей.

Вѣроятно, большинство членовъ Государственной Думы, какъ и широкая публика, до сихъ поръ полагаютъ, что выдѣленіе духовенства въ отдѣльные съѣзды есть актъ правовой, основанный, если не на законѣ, то, во всякомъ случаѣ, на компетентномъ разъясненіи послѣдняго. Я заявляю, и заявляю самымъ категорическимъ образомъ, — что, къ чести русскаго законодательства, къ чести его интерпретаторовъ, въ нашемъ правѣ нѣтъ такой нормы, которая стѣсняла бы политическія права членовъ русскаго общества только за то, что послѣдніе служатъ не только обществу, но и Господу Богу.

Министерство внутреннихъ дѣлъ основывало постановленія свои о выдѣленіи духовенства въ отдѣльные съѣзды на 29 и 30 ст. ст. Положенія о выборахъ, говорящихъ о томъ, что съѣзды землевладѣльцевъ и предварительные съѣзды могутъ быть раздѣляемы „по разрядамъ избирателей соотвѣтственно роду владѣемыхъ цензовъ“. Господа, согласно выработанному нашимъ правомъ понятію, родомъ имущества называется совокупность имуществъ сходныхъ между собою по признакамъ самихъ имуществъ, а никакъ не по признакамъ ихъ обладателей. Существуютъ имущества—движимыя и недвижимыя, недвижимости городскія и внѣгородскія земельныя и неземельныя, но нѣтъ имуществъ адвокатскихъ, докторскихъ, депутатскихъ и т. д. На какомъ же, тогда, основаніи—имущества, принадлежащія на правѣ собственности церквямъ и причтамъ,—были признаны и признаны не Сенатомъ, а исполнительной властью,—особымъ родомъ недвижимости? Только на основаніи того, что кому то померещился, кого то напугалъ призракъ „духовной“ Думы? Но возьмите губерніи, гдѣ духовенство не было выдѣлено, напримѣръ, губерніи Кіевскую, Могилевскую, Минскую и др. Много ли среди ихъ представительства вы увидите рясъ? Нисколько! Такъ, отъ Волыни на 5 крестьянъ, на 4 помѣщика, вы имѣете только два священника.

Неправда и то, что духовенство выступало на выборахъ, какъ опредѣленная политическая партія, и что оставленіе его въ общей массѣ всѣхъ избирателей создало бы для Россіи слишкомъ одностороннее представительство. Если въ Нижегородской губерніи духовенство подавало свои голоса за правыхъ,—то въ Кіевской губерніи, гдѣ духовенство тоже не было выдѣлено, оно голосовало за націоналистовъ,—то въ Бессарабской губерніи, гдѣ духовенство тоже не было выдѣлено, оно голосовало за партію центра,—то, наконецъ, въ Черниговской губерніи, гдѣ духовенство тоже, за малыми исключеніями, не было выдѣлено, оно вотировало за правое крыло октябристовъ. Единственно, кому духовенство не хотѣло отдать своихъ голосовъ, это врагамъ церкви, врагамъ православія, и, потому такихъ нѣтъ среди представителей „невыдѣленныхъ“ губерній.

Вотъ гдѣ причина произведенной въ 245 уѣздахъ ампутаціи избирательныхъ правъ духовенства. Насолившіе духовенству герои 3-й Государственной Думы начали свою избирательную кампанію съ министерскихъ переднихъ и начали ее ходатайствами о расчищеніи для нихъ дороги, ведущей къ депутатскому креслу. На этомъ поприщѣ, на поприщѣ министерскихъ пріемныхъ, вступали иногда въ междуусобную брань сочлены одинаковыхъ политическихъ партій: лѣвое крыло требовало выдѣленія духовенства, правое не хотѣло его... Дѣло дошло до того, что, въ угоду нѣсколькимъ личностямъ, въ одной юго-центральной губерніи—параллельно—было выдѣлено духовенство и невыдѣлено, несмотря на прямое указаніе закона, весьма значительное не русское населеніе; и въ то время, какъ духовенство получило на уѣздъ по одному выборщику, инородцы получали ихъ, иногда, по шести, по семи. Въ другой южной губерніи духовенство было выдѣлено только по тѣмъ двумъ уѣздамъ, по которымъ проходили непопулярные у духовенства столпы 3-й Государственной Думы. Для чего, спрашивается, такое пристрастіе къ лицамъ и такое равнодушіе къ закону?

Вотъ на какіе вопросы мы ждали отвѣта и навѣрное его получили бы, если бы не колебаніе фракціи „народной свободы“. Какъ партія, постоянно играющая на пониженіе авторитета правительства, какъ партія, постоянно базирующаяся на ошибкахъ его, г.г. кадеты не могли не замѣтить единственнаго подлиннаго слона въ поддѣльной кунсткамерѣ „давленія на выборы“ и посвятили этому слону, т. е. вопросу о выдѣленіи духовенства, въ своемъ заявленіи не мало негодующихъ строкъ. Но когда они раскусили, что возстановленіе законнаго порядка привело бы къ перемѣщенію центра тяжести народнаго представительства слѣва направо, когда пришлось дѣлать выборъ между юридической правдой и правдой собственнаго желудка,—кадетъ политикъ съѣлъ, по обыкновенію, кадета юриста и съѣлъ его безъ остатка.

Но какъ бы фракціи „17 октября“ и „народной свободы“ теперь ни покрывали произведеннаго у духовенства похищенія дарованныхъ ему наравнѣ съ прочими гражданами политическихъ правъ, наличность этого государственнаго преступленія и гибельность его послѣдствій слишкомъ сейчасъ очевидны.

Пусть газеты твердятъ, что отсутствіе въ 4-й Государственной Думѣ устойчиваго умѣреннаго большинства—вызвано полѣвѣніемъ страны, новымъ поворотомъ русскаго общества въ сторону революціи; вы, прошедшіе на практикѣ школу избирательной техники,—прекрасно знаете, что причины столь неожиданныхъ результатовъ минувшей кампаніи—вовсе не такъ сложны.

Если съ чашки вѣсовъ политическаго равновѣсія была снята на время выборовъ одна гиря, если по преимуществу правая часть русскаго общества—духовенство—не было пущено соразмѣрно полному объему своихъ правъ и проявленныхъ политическихъ силъ въ составъ губернскихъ избирательныхъ собраній,—что удивительнаго, что другая чашка вѣсовъ, именно лѣвая,—перевѣсила? Надо имѣть смѣлость признать, что не русскій народъ создалъ эту лѣвую часть Государственной Думы; ее создало—и создало незаконнымъ путемъ—наше правительство! (Возгласы одобренія тамъ же). И если бы принятіе запроса по этому, именно, поводу было—фактически мыслимо, если бы этотъ запросъ не былъ, прежде всего запросомъ вамъ (обращаясь къ октябристамъ), ради и для кого такая Дума создана,—никогда ни единый запросъ не былъ бы болѣе основательнымъ, болѣе справедливымъ. Но не мыслимъ этотъ запросъ и потому, что въ составѣ правительства нѣтъ лица, дѣйствительно уязвимаго. Нынѣшній министръ внутреннихъ дѣлъ—самъ когда то энергично отмахивался отъ назойливыхъ предложеній изъ Петербурга о выдѣленіи духовенства въ особые съѣзды. Бывшій министръ—кристально честный Макаровъ (Смѣхъ слѣва. Шумныя рукоплесканія справа), если и принялъ участіе въ копаніи ямы для праваго представительства, то исключительно какъ собственникъ того пера, которое механически должно было подписать вынесенный другими—смертный приговоръ правамъ духовенства.

Но, если настоящій виновникъ, истинный авторъ этого приговора юридически скрытъ за спиною другихъ, то на дѣлѣ Россіи прекрасно извѣстно, кто является крестнымъ отцомъ этой лѣвой Государственной Думы. Наличность такого родства, хотя бы только духовнаго, естественно требуетъ, чтобы въ будущемъ духовенство было ограждено отъ возможности „разъясненія“ его со стороны объединяемаго В. Н. Коковцовымъ правительства. Мы надѣемся, что министръ внутреннихъ дѣлъ представитъ вопросъ о выдѣленіи духовенства въ особые съѣзды на компетентное разрѣшеніе Прав. Сената и что это высокое учрежденіе возстановитъ правильное примѣненіе закона. И тогда Россія будетъ не только обезпечена дѣловая 5-я Дума,—она, наконецъ, получитъ свою 4-ю Думу! Ибо никто не станетъ тянуть послѣднюю влѣво, чтобы сорвать и вынести въ тѣ двери (указывая налѣво), такъ какъ обратный входъ сюда будетъ вести лишь черезъ эти! (Бурныя рукоплесканія всей правой половины собранія и многократные возгласы: „браво, Лелявскій“).

Лондонъ.

(Корреспонденція «Кіевлянина»).

Сегодня происходилъ выносъ тѣла столь трагически погибшей суфражистки миссъ Дэвисонъ, бросившейся подъ королевскую лошадь въ Эпсомѣ, во время розыгрыша Дерби. Бренныя останки несчастной миссъ Дэвисонъ прибыли изъ Эпсома на станцію Викторія и оттуда съ большой помпой перенесены въ часовню.

Наканунѣ выноса начальникъ лондонской полиціи довелъ до свѣдѣнія миссъ Мэри Алленъ, „гофъ-маршала“ по организаціи траурной процессіи, „что въ этой процессіи можетъ принять участіе лишь ограниченное количество сопровождающихъ и что процессія можетъ прослѣдовать только по улицамъ, гдѣ нѣтъ особенно усиленнаго движенія“.

Но для суфражистокъ законъ не писанъ. Предложенія полиціи онѣ не исполнили: процессія состояла изъ нѣсколькихъ тысячъ женщинъ и мужчинъ и ея маршрутъ былъ намѣченъ по главнымъ улицамъ Лондона, между прочимъ, по Пикадилли, одной изъ наиболѣе людныхъ улицъ столицы. Печатныя программы кортежа продавались по пути его слѣдованія, гдѣ было столько народу—и участвующаго въ кортежѣ, и глазѣющаго на таковой, что временно пришлось пріостановить нормальное движеніе экипажей.

Я живу у станціи Викторіи, и почти у самаго моего подъѣзда былъ сборный пунктъ траурной процессіи, растянувшейся на добрую версту.

Надо имѣть очень крѣпкіе нервы, чтобы не растрогаться, глядя на то, что сегодня происходило на улицахъ Лондона.

Во-первыхъ, какъ не сумасброденъ былъ поступокъ миссъ Дэвисонъ, но онъ трогателенъ: дѣвушка съ высшимъ образованіемъ, молодая, полная жизненныхъ силъ, идетъ на добровольную смерть ради идеи.

И чѣмъ глубже вдумываешься въ эту идею, чѣмъ ближе знакомишься съ женскимъ бытомъ въ Англіи, тѣмъ все менѣе и менѣе суфражизмъ кажется смѣшнымъ фарсомъ, каковымъ онъ является въ глазахъ большинства, тѣмъ все болѣе и болѣе склоненъ вѣрить въ то, что утверждаютъ суфражистки, т. е., что для нихъ „вотъ“—насущная потребность.

Дѣло, конечно, не въ самомъ «вотѣ», а въ томъ, къ чему этотъ «вотъ» является ключемъ, т. е. въ уравненіи въ правахъ женщинъ съ мужчинами.

Англійская женщина не славянка, не француженка и даже не нѣмка: ее воспитываютъ по-мужски, у нея, сплошь да рядомъ, чисто мужской характеръ. И внѣш-

---

СЧАСТЬЕ. 27)

В. Козлова.

(Продолженіе *).

XXVII.

Всѣ распорядки совмѣстной жизни устанавливалъ Михаилъ Ивановичъ, а потому по пріѣздѣ въ Петербургъ поселились въ дорогомъ номерѣ Европейской гостиницы. Немедленно на входныхъ дверяхъ была прикрѣплена карточка: «Michel de-Chechierin». Другую такую-же Михаилъ Ивановичъ передалъ швейцару и велѣлъ приколоть къ дверцамъ того автомобиля, который спеціально для него и Елены Александровны будетъ нанятъ по-мѣсячно. При этомъ онъ добавилъ небрежно:

—На-дняхъ я куплю моторъ по личному вкусу, но чтобы не было недоразумѣній, наймите все-таки на мѣсяцъ. И обязательно приколоть карточку—терпѣть не могу путаницъ съ автомобилями!

Въ выборѣ квартиры онъ выказалъ большую требовательность. Всякая мелочь имъ была предусмотрѣна и включена въ газетную публикацію. Елена Александровна, уступая его желанію, ѣздила вмѣстѣ осматривать квартиры. Придирчивыя объясненія Михаила Ивановича съ управляющими домовъ казались ей скучными. Когда онъ выдумывалъ новыя требованія и вступалъ въ споры относительно формы камина или рисунка лѣпныхъ карнизовъ—она чувствовала себя неловко, ей было словно бы стыдно чего-то.

—Ничего нѣтъ страннаго,—убѣждала она себя въ душѣ.—Вполнѣ естественно, что Михаилъ хочетъ имѣть квартиру удобную и по возможности не рѣжущую своимъ безобразіемъ глазъ. Его хлопоты не только для себя, но и для меня также.

Тѣмъ не менѣе во всѣхъ этихъ вопросахъ—автомобильномъ, отельномъ, квартирномъ, гардеробномъ и такъ далѣе—было что-то коробящее. Можетъ быть, въ концѣ концовъ, все самое хорошее, самое изящное и самаго стильнаго рисунка, однако, ощущеніе неловкости не проходило.

—Чудакъ ты, Михаилъ,—говорила она иной разъ.—Стоитъ ли тратить на эти пустяки такъ много нервовъ и силъ? Не все ли равно, овальный будетъ каминъ или стрѣльчатый?

Михаилъ Ивановичъ возмущался и закипалъ. Какъ она не понимаетъ этого! Вѣдь ясно, что родина камина—сѣверъ. Хмурая и суровая природа, затяжныя зимы, безконечно-длинные осенніе вечера—создали потребность въ уютномъ домашнемъ огонькѣ. Можетъ быть, историческое значеніе камина сказалось въ томъ, что у скандинавскихъ и германскихъ народовъ семья прочнѣй, нежели у народовъ южныхъ, не воспитывавшихся подъ моральнымъ вліяніемъ фамильнаго очага. А если такъ, то стиль самъ напрашивается—готическій, безъ всякихъ вычуръ, холодный стиль сѣвера, однимъ лишь строгимъ видомъ своимъ напоминающій желѣзную эпоху феодаловъ... Святость родовыхъ традицій и неуступчивость семейныхъ нравовъ, доходящая до тираніи... Кодексъ рыцарской чести... Всѣ эти полуспартанскіе по суровости обѣты и девизы... Развѣ могло это создаться у фривольнаго очага какой нибудь яйцевидной или букетообразной формы съ порхающими амурами?..

Елена Александровна соглашалась. Въ душѣ ей было немного смѣшно, немного досадно.

—Стиль—такъ стиль,—говорила она съ улыбкой.—Будемъ жить по стилю.

Мелочи, вродѣ трактата о каминѣ, повторялись, настаивались и создавали въ результатѣ такое впечатлѣніе, будто кромѣ нихъ въ жизни вообще ничего стоющаго вниманія не существуетъ.

Сначала Михаилъ Ивановичъ считалъ своей обязанностью дѣлать Еленѣ Александровнѣ періодическіе доклады о произведенныхъ имъ расходахъ. Она отмахивалась, онъ понялъ, что это ей скучно, и пересталъ. Хлопоты съ квартирой отняли время до святокъ. За три дня передъ праздниками они выѣхали изъ гостиницы. Михаилъ Ивановичъ надушилъ комнаты, но запаха свѣжаго лака вытравить не смогъ. Большой залъ, съ бронзовыми бюстами въ простѣнкахъ и съ шпалерой золоченныхъ стульевъ, показался Еленѣ Александровнѣ пустымъ. Высокая столовая—холодной, спальня—неуютной, а вся вообще парадность обстановки—ненужной и тяжелой. Такъ какъ Михаилъ Ивановичъ былъ отъ всего въ восторгѣ, то она пересилила себя и новоселье прошло весело. Въ душѣ же она пожалѣла даже о гостиницѣ. На слѣдующее утро выяснилась одна подробность, можетъ быть и пустая, но Елену Александровну поразившая—особенно въ первую минуту. Михаилъ Ивановичъ уѣхалъ по дѣламъ, она осталась одна и хотѣла что-нибудь почитать. Во всѣхъ восьми комнатахъ она не нашла ни одной книги. Лежали альбомы въ гостиной и кучи нотъ у рояля, хотя ей было извѣстно, что музыки Чечеринъ не любитъ и не знаетъ. Книгъ не было. Ей пришлось рыться въ своихъ чемоданахъ и пересматривать то, что сохранилось отъ покупокъ въ дорогѣ, въ вокзальныхъ кіоскахъ. Этотъ случай былъ лишь штрихомъ въ массѣ прочихъ штриховъ, но онъ сильнѣе другихъ подѣйствовалъ на впечатлительность Елены Александровны. Чтобы не дѣлать никакихъ сопоставленій и выводовъ, ей приходилось напрягать всю силу воли.

—Я капризная и нервная фантазерка! твердила она себѣ.—Причиной моего недовольства мой же скверный характеръ. Я сама не знаю, чего мнѣ надо.

Зато Михаилъ Ивановичъ не чувствовалъ никакихъ душевныхъ неурядицъ. Устроившись съ квартирой, онъ съ большой щепетильностью отнесся къ вопросу о знакомствахъ. Девять десятыхъ своихъ друзей по клубу и кафэ онъ безповоротно вычеркнулъ изъ памяти. При встрѣчахъ, конечно, кланялся, однако старался дѣлать такъ, чтобы не подавать даже руки. Одна десятая была, пожалуй, туда-сюда—не очень почетное общество, но и не такое, за которое приходилось бы краснѣть. Предстояла нелегкая задача составить приличный кругъ людей, имѣющихъ вѣсъ, носящихъ хорошее имя. Набрать всякой шантрапы—не штука. Михаилъ Ивановичъ не для того устраивалъ свою квартиру, чтобы пустить въ нее кого попало. Лучше это дѣлать исподволь, не торопясь, чѣмъ уронить себя въ глазахъ общества какой-либо неосторожностью.

Въ эту зиму Михаила Ивановича можно было почти навѣрняка встрѣтить на премьерахъ въ Александринскомъ и Михайловскомъ театрахъ. Онъ рѣдко пропускалъ балеты, считалъ обязанностью быть въ оперѣ, если пѣлъ знаменитость. Въ прекрасно сшитомъ фракѣ или смокингѣ онъ появлялся тамъ, куда, по его мнѣнію, стекались сливки петербургскаго свѣта. Его мѣсто было не въ первомъ ряду, но и не въ послѣднемъ, а именно въ томъ, гдѣ долженъ сидѣть обезпеченный молодой человѣкъ хорошаго круга, гдѣ сидятъ, напримѣръ, молодые дипломаты съ печатью камеръ-юнкерства на челѣ. Такъ какъ Елена Александровна предпочитала проводить вечера дома, то онъ, по возвращеніи, дѣлился съ нею нѣкоторыми своими успѣхами: кому онъ былъ представленъ, съ кѣмъ говорилъ, кого видѣлъ.

Михаилъ Ивановичъ долго колебался предъ щекотливымъ вопросомъ: имѣть ли ему содержанку? Тщеславіе подсказывало—да, чувство опасенія—нѣтъ. Тщеславіе побороло. Присмотрѣвшись къ различнымъ родамъ театральнаго оружія, онъ остановилъ выборъ на опереткѣ. Если его дама участвовала въ спектаклѣ, то Михаилъ Ивановичъ являлся къ концу, «подъ занавѣсъ», и увозилъ ее ужинать. Она была совсѣмъ молоденькая, крошечная артисточка на амплуа каскадныхъ дублершъ. У нея появились вскорѣ брилліанты въ ушахъ и на груди. Михаилъ Ивановичъ чувствовалъ себя недосягаемо, когда замѣчалъ, что его появленіе вдвоемъ съ маленькой дублершей обращало на себя вниманіе. И онъ былъ безусловно увѣренъ, что Елена Александровна ни о чемъ не догадывается. Со дня этой новой связи онъ началъ возвращаться домой не раньше двухъ, иногда трехъ часовъ ночи.

И ужъ, конечно, Михаилъ Ивановичъ не могъ отказаться отъ игры. Кто разъ испыталъ азартъ битой и данной карты, кто не любительски, а въ настоящую, съ нутромъ, отдавался во власть зеленаго стола, въ комъ видъ „сдѣланной таліи» и шелестъ „метки“ уже вызывалъ взволнованный румянецъ—тотъ обязательно вернется къ игрѣ, если только онъ не обладаетъ исключительной, желѣзной волей. Михаилъ Ивановичъ лишь перемѣнилъ клубъ на болѣе богатый. Тамъ, гдѣ онъ бывалъ раньше, игра велась сравнительно мелкая и входъ былъ довольно свободный. Чечеринъ баллотировался въ собраніе, практиковавшее игру широкую, на многія тысячи. Онъ пріѣзжалъ на полчаса, ставилъ нѣсколько крупныхъ кушей или металъ отвѣтный банкъ—и уѣзжалъ. Успѣхъ былъ перемѣнный, но въ общемъ ему везло. Въ душѣ онъ считалъ себя совсѣмъ правымъ предъ Еленой Александровной, такъ какъ опереточная дублерша обходилась не больше, чѣмъ онъ выигрывалъ.

Первоначальный влюбленный пылъ Михаила Ивановича остылъ. Елена Александровна уже не вызывала въ его сердцѣ бурь. Тѣмъ не менѣе ему казалось, что онъ прочно и навсегда любитъ ее. Посторонняя связь, конечно, пустяки. Это несерьезно. Странно было бы ставить Елену Александровну на одну доску съ какой нибудь „Зиночкой“ или «Катенькой»! Такъ дѣлаютъ «всѣ»—дѣлаетъ и онъ. Фундаментъ же его счастья только въ Еленѣ!.. Она стала за послѣднее время что то задумываться. Говоритъ не больна, а ходитъ скучная. Слѣдовало бы ей развлечься, выѣзжать, что ли... Это, впрочемъ, временное. На женщинъ находитъ порою: нервничаютъ, томятся, грустятъ, а что, почему—не поймешь... Ну, и возрастъ, все-таки... Что тамъ не говори, а Елена не юная дѣвочка. Для нея прошло то время, когда она прыгала. По паспорту—42!.. Да-съ... Теперь у Михаила Ивановича каждая минута на счету, но придетъ лѣто—они снова поѣдутъ на Кавказъ, за границу. Онъ посвятитъ Еленѣ Александровнѣ нѣсколько мѣсяцевъ и все это войдетъ въ колею...

Такъ, легко и свободно, катились зимніе дни для Михаила Ивановича. Обо всемъ думалось вскользь, ничто не терзало.

Къ Аннѣ Ивановнѣ онъ заѣхать не удосужился. Собирался нѣсколько разъ, но все не складывалось. Можетъ быть онъ такъ и не увидѣлъ-бы Бармалѣевой улицы, еслибы однажды не встрѣтилъ случайно Бѣлоклинцева.

Администрація завода чествовала ужиномъ въ «Акваріумѣ» своего директора по случаю какого-то юбилея. Михаилъ Ивановичъ шелъ въ кабинетъ и въ корридорѣ носъ къ носу столкнулся съ Провомъ Афанасьевичемъ. Они обнялись. Бѣлоклинцевъ выпилъ уже нѣсколько стакановъ вина и былъ навеселѣ. Онъ расчувствовался, зашелъ въ кабинетъ къ пріятелю и познакомился съ дублершей.

—Смотри только не проврись какъ нибудь, лукаво предупредилъ Михаилъ Ивановичъ. Если, паче чаянія, встрѣтишь Елену Александровну—не вздумай разсказывать про сегодняшнее знакомство.

Провъ Афанасьевичъ съ недоумѣніемъ взглянулъ на пріятеля, потомъ на маленькую женщину и кое-что сообразилъ. По лицу его скользнула смущенная улыбка и что-то непріятное толкнулось въ затуманенный виномъ мозгъ. Однако онъ быстро и рѣшительно отдѣлался отъ этого. Что онъ—духовникъ, что-ли? Они пріятели—значитъ, не вмѣшивайся!

И онъ заговорилъ о томъ, чѣмъ хотѣлъ подѣлиться:

—А я, братъ, женюсь! На ней женюсь, на нашей добрѣйшей Аннѣ Ивановнѣ... Не ждалъ? Ха, ха, ха!.. Какъ же, оформленно уже, оглашеніе было. Чтобы не откладывать до Красной Горки, рѣшили повѣнчаться теперь, передъ постомъ. Въ воскресенье... Ты пріѣзжай! Слышишь? Обязательно! Единственный, можно сказать, другъ... Дай слово!

—Но можетъ быть у тебя соберется своя компанія?

—Какая тамъ компанія. Вотъ директоръ будетъ—нашъ посаженный. Еще два-три товарища... Да ты не одинъ пріѣзжай, а съ супругой. Мы вѣдь знакомы. Единственный другъ! Какъ-то я сообразилъ эту вещь и, знаешь, одинъ-одинешенекъ въ комнатѣ покатился со смѣху—во всемъ свѣтѣ я только съ тобой на ты. Право... И смѣхъ, и, знаешь, чуть не слезой прошибло!.. Честное слово... Обнимемся, братъ!

Они обнялись, Чечеринъ сказалъ:

—Ну, вотъ Анна Ивановна будетъ вторая.

—Анюта? Пффе, милый мой! Это не то. Съ Анютой мы давно, но это не въ счетъ... Такъ будешь? Прости, билетовъ никакихъ не печаталъ. У насъ просто. Выпьемъ, закусимъ, покалякаемъ. Студенчество вспомнимъ. Эхъ, голубчикъ ты мой! Двухъ лѣтъ не прошло, а кажется, будто здоровеннѣйшую дорожищу отломали!.. Ну, давай за наше съ тобой счастье!.. Я, знаешь ли, рѣдко гдѣ бываю. Все на заводѣ, да съ Анютой иногда въ кинематографъ. За эту зиму ни разу въ театръ не съѣздили—некогда все... Это жаль, что мы съ тобой не встрѣчаемся... Не хорошо это...

Пріятели выпили, еще обнялись и вскорѣ разстались. На Провѣ Афанасьевичѣ фракъ сидѣлъ широко и мѣшковато, придавая его приземистой фигурѣ комичный видъ. Михаилу Ивановичу было какъ-то странно сознавать, что съ этимъ чурбаномъ-Провомъ онъ прожилъ вмѣстѣ столько лѣтъ и что въ самомъ дѣлѣ онъ ему «другъ».

Возможно, Чечеринъ позабылъ бы про свадьбу пріятеля и не поѣхалъ-бы, но вернувшись ночью домой онъ засталъ Елену Александровну въ слезахъ. Это были первыя слезы и первыя жалобы. Онъ сталъ успокаивать и клясться—вышло еще хуже. Она застонала, забилась въ истерикѣ.

—Я гибну!.. Гибну!.. Гибну!..—извиваясь въ конвульсіяхъ и трясясь, выкрикивала Елена Александровна.

Больше она ничего не говорила, кромѣ «гибну». Глаза были страшные и, повидимому, она совершенно не отдавала себѣ отчета въ томъ, что дѣлаетъ. Схватила зубами собственную руку и прокусила до крови, точно хотѣла своимъ же тѣломъ заткнуть себѣ ротъ, чтобы прекратить вопли и стоны.

Въ концѣ концовъ Михаилъ Ивановичъ успокоилъ ее все-таки. Онъ взялъ ее на руки, сѣлъ на постель и долго укачивалъ, шепча нѣжныя слова. Она затихла и лишь изрѣдка всхлипывала, при чемъ тѣло содрагалось, какъ у ребенка. Позже, обнимая Михаила Ивановича, она казалась безумнѣй, чѣмъ въ первые дни ихъ любви. Цѣпко, съ змѣиной гибкостью и силой она обвивала его, словно бы боясь, что онъ вырвется. Изступленнымъ, сумасшедшимъ голосомъ, отъ котораго Михаилу Ивановичу становилось страшно, она шептала:

— Ты не погубишь меня! О, нѣтъ, я знаю!... Ты мой любимый, мой послѣдній и первый!... Я искала тебя не даромъ!... Безъ тебя—только смерть!...

Онъ опять сталъ повторять клятвы, но она дико крикнула:

— Молчи!... Молчи же! Я знаю!...

Михаилъ Ивановичъ замолчалъ и всю ночь ему казалось, что въ подобномъ состояніи Елена Александровна можетъ его убить.

— Я вѣрю тебѣ! Любимый!... Я вѣрю!—шептала она, а на него ея любовный бредъ дѣйствовалъ такъ, будто она держала въ рукахъ заряженный револьверъ и цѣлилась.

Нѣсколько дней Михаилъ Ивановичъ безвыѣздно сидѣлъ дома, чтобы «разрядить электричество». Въ эти дни и было рѣшено, что они вмѣстѣ поѣдутъ на свадьбу Прова Афанасьевича.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 153.

ность, нерѣдко,—полу-мужская. Англичанки, взятыя въ массѣ,—маложенственны. Есть среди нихъ прехорошенькія, но очень много и уродовъ. Уродство при отсутствіи женственности лишаетъ такую англичанку всякихъ шансовъ не только на замужество, но и на возможность пристроиться въ области женскаго труда. Мало гдѣ въ той-же трудовой женской сферѣ не обращается вниманіе на наружность. Горничная, продавщица въ магазинѣ, кельнерша въ кофейнѣ, «пабликъ-хаузѣ», т. е. портерной или ресторанѣ, няня, бонна—все это предпочитается съ симпатичной внѣшностью. Но вѣдь наружность не мы себѣ дасмъ... Развѣ не жалки старыя или некрасивыя женщины? Надо только поставить себя въ ихъ положеніе.

Хорошо говорить о назначеніи женщины, какъ, прежде всего, жены и матери. Но если никто не беретъ замужъ? Не говоря уже о томъ, что не всегда и замужество—счастье.

Не стану особенно распространяться на эту тему, но не могу не признаться, что поступокъ миссъ Дэвисонъ и сегодняшній траурный кортежъ сдѣлали то, что я, который до сихъ поръ видѣлъ въ суфражизмѣ лишь траги-комедію, отнынѣ склоненъ относиться къ нему болѣе серьезно и, прежде всего, сострадательно.

Надо было видѣть эти тысячи женщинъ и дѣвушекъ въ бѣломъ, черномъ и лиловомъ, съ бѣлыми лиліями, лиловыми ирисами и пунцовыми піонами въ рукахъ —по секціямъ: въ каждой секціи—свой цвѣтъ платья и свой цвѣтокъ. На каждую сотню едва приходилось по одному молодому, миловидному личику; все остальное —старо или уродливо.

Но какъ торжественны ихъ лица! Многія изъ нихъ, очевидно, воображаютъ себя чѣмъ-то вродѣ христіанскихъ мученицъ. Ихъ не травили дикими звѣрьми, но многія изъ нихъ испробовали холодный душъ и насильственное питаніе.

Шествіе открываетъ бѣлокурая дѣвушка, съ непокрытой головой, несущая Распятіе. За ней идутъ, повторяю, тысячи—тысячъ около десяти дамъ, дѣвицъ, даже подростковъ съ трехцвѣтными лентами черезъ плечо (лиловыми, зелеными и бѣлыми—цвѣта суфражистокъ) и значками суфражистокъ на груди. Есть и мужчины, но ихъ немного. Цѣлый потокъ женскихъ головъ, надъ которыми высятся флаги съ надписями, вродѣ: «Она сдѣлала, что могла», «Дайте мнѣ свободу или дайте мнѣ смерть» и другими. Эшелонъ суфражистокъ въ бѣломъ съ черной перевязью; засимъ—эшелонъ въ глубокомъ трауръ; слѣдующій —лиловый (тоже траурный цвѣтъ). Опять бѣлый, черный и т. д.

Нѣсколько оркестровъ.

Одинъ играетъ «Марсельезу», другой—похоронный маршъ Шопена.

Но вотъ и катафалкъ. Гробъ покрытъ лиловымъ покровомъ, на которомъ лежатъ три лавровыхъ вѣнка: одинъ—громадный, два—поменьше.

И спереди, и сзади катафалка везутъ цѣлые возы цвѣтовъ: вѣнки, букеты... цѣлое состояніе въ цвѣтахъ.

Первой за гробомъ идетъ довольно красивая дѣвица и несетъ стягъ суфражистокъ. Засимъ ѣдутъ двѣ кареты: въ одной сидятъ какіе-то мужчины; другая—пустая. То карета г-жи Панхерстъ, оберъ-суфражистки, лидерши-суфражистки, которая, будучи временно выпущена изъ тюрьмы для поправленія здоровья (она объявила голодовку), была сегодня вновь арестована какъ разъ въ тотъ моментъ, когда она отправлялась на похороны миссъ Дэвисонъ.

Повторяю, сегодняшній траурный кортежъ произвелъ на меня очень грустное и очень сильное впечатлѣніе. Въ толпѣ онъ имѣлъ успѣхъ только грандіознаго безплатнаго зрѣлища. Но толпа, по крайней мѣрѣ въ томъ районѣ, въ которомъ я ее наблюдалъ, вела себя очень корректно. Многіе въ этой толпѣ были ярые противники суфражизма—среди мужчинъ, какъ среди женщинъ; кой-гдѣ слышалось выраженіе вслухъ протеста противъ суфражистокъ; но то были единичные голоса... Вся же масса зрителей безмолвно смотрѣла, а при появленіи духовенства и гроба почтительно сняла шапки.

Положительно, суфражистки сейчасъ въ Англіи—главная злоба дня. Нельзя выйти на улицу, нельзя развернуть газеты, чтобы не наткнуться на что-либо, имѣющее отношеніе къ суфражизму.

М. Берновъ.

Прибытіе греческаго королевича.

4 іюня прибылъ въ Петербургъ греческій королевичъ Николай.

Хотя причины его пріѣзда держатся въ секретѣ, но изъ нѣкотораго сопоставленія фактовъ можно судить о его миссіи.

Какъ извѣстно, въ настоящее время Греція находится въ полномъ единодушіи съ Сербіей. Поэтому большое значеніе придается тому факту, что греческій королевичъ по дорогѣ въ Петербургъ заѣзжалъ въ Бѣлградъ, гдѣ пробылъ нѣсколько часовъ и имѣлъ продолжительную аудіенцію у короля Петра. Принимая во вниманіе, что королевичъ пріѣзжаетъ въ Петербургъ раньше, чѣмъ съѣдутся туда представители балканскихъ государствъ, въ дипломатическихъ сферахъ полагаютъ, что задачей королевича является воздѣйствіе на русскую дипломатію въ пользу Греціи и Сербіи, и въ противовѣсъ Болгаріи, и что ему поручено настаивать на томъ, чтобы арбитражъ не ограничивался союзнымъ договоромъ, заключеннымъ передъ войной, а чтобы всѣ отношенія между союзниками были разсмотрѣны по существу, о чемъ, несомнѣнно, хлопочетъ Сербія.

Въ частности, одной изъ причинъ пріѣзда королевича, по словамъ «Гол. Моск.», является судьба Салоникъ, которыя греки во что бы то ни стало хотятъ оставить за собою, хотя по союзному договору они должны быть уступлены Болгаріи.

Декларація по внѣшней политикѣ Россіи.

Министръ иностранныхъ дѣлъ С. Д. Сазоновъ вслѣдствіе болѣзни въ Думѣ не выступитъ. Сообщеніе министерства, какъ передаетъ докладчикъ по смѣтѣ министерства иностранныхъ дѣлъ Крупенскій, будетъ напечатано въ газетахъ, и такимъ путемъ депутаты ознакомятся съ тѣмъ, что они раньше узнавали съ трибуны. Впрочемъ, такой способъ распубликованія заявленія министерства о внѣшней политикѣ не лишитъ возможности членовъ Думы отвѣтить правительству.

Въ Думѣ, по словамъ «Гол. Моск.», полагаютъ, что причиной, мѣшающей С. Д. Сазонову дать столь интересующее Думу и общественное мнѣніе личное объясненіе по внѣшней политикѣ, является послѣднее постановленіе совѣта министровъ.

Репрессіи для нарушителей порядка.

Фракція центра внесла предложеніе о включеніи въ ближайшую повѣстку законодательнаго предположенія о репрессивныхъ мѣрахъ для нарушителей порядка въ Думѣ. Такихъ законодательныхъ предположеній имѣется два—октябристовъ и крестьянской группы. Оба они были внесены еще въ мартѣ мѣсяцѣ. Комиссіи будетъ данъ, по сообщенію „Гол. Моск.", кратчайшій срокъ для представленія въ общее собраніе Г. Думы доклада.

Къ инциденту съ Марковымъ 2-мъ.

4 іюня, въ 12 часовъ дня, фракція октябристовъ собралась на спеціальное засѣданіе для обсужденія конфликта съ правительствомъ и вынесла постановленіе, которое осталось рѣшающимъ. Большинство фракціи въ весьма опредѣленной формѣ, какъ пишутъ „Гол. Моск.", высказалось противъ того, чтобы предсѣдатель Государственной Думы сдѣлалъ какое бы то ни было заявленіе съ думской трибуны въ связи съ создавшимся положеніемъ.

Фракція осуждаетъ поведеніе Маркова 2-го, равно какъ и другихъ членовъ Думы, позволяющихъ себѣ грубыя и рѣзкія выходки, но въ виду того, что Маркову 2-му со стороны Думы не было высказано никакого одобренія, возлагать на Думу вину за инцидентъ никоимъ образомъ нельзя.

Предсѣдательствовавшій въ Думѣ извѣстнымъ образомъ реагировалъ на поведеніе Маркова 2-го. Можно говорить о томъ, что принятая мѣра была недостаточной, но и въ этомъ случаѣ Дума, какъ учрежденіе, никакой отвѣтственности не несетъ. Что касается постановленія совѣта министровъ не посѣщать Думы, то оно прежде всего не можетъ касаться самой Думы, такъ какъ министры являются въ Думу не ради ея самой, а во исполненіе своего служебнаго долга.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Юбилей императора Вильгельма.

Первый день юбилея императора Вильма закончился парадным спектаклемъ въ королевской оперѣ. Давали первый актъ «Лоэнгрина». Театръ былъ убранъ гвоздикой, какъ и въ день бракосочетанія принцессы Викторіи-Луизы. Нѣжно розовыя вины гирлянды становились все темнѣе и въ верхнихъ ярусахъ заканчивались пунцовыми цвѣтами. Партеръ былъ переполненъ блестящими мундирами, ложи большей частью были предоставлены дамамъ. Крайнія къ сценѣ ложи были заняты послами, имперскимъ канцлеромъ съ супругой и министромъ иностранныхъ дѣлъ. За нѣсколько минутъ до 8 часовъ въ императорской ложѣ появился генералъ-интендантъ королевскаго придворнаго театра и возвѣстилъ о появленіи двора. За нимъ вскорѣ послѣдовала императорская чета, которая, раскланявшись на всѣ стороны, заняла свои мѣста. Принцы и принцессы сгруппировались вокругъ. Во время спектакля императрица почувствовала себя нездоровой и была вынуждена до окончанія дѣйствія покинуть театръ.

Второй день юбилея прошелъ при столь же благопріятной погодѣ, какъ и первый. Императоръ въ 7 часовъ утра предпринялъ прогулку верхомъ, затѣмъ завтракалъ вдвоемъ съ императрицей въ маленькомъ дворцовомъ саду. Императрица совершенно оправилась отъ легкаго нездоровья, которое почувствовала наканунѣ во время спектакля и можетъ принимать участіе въ дальнѣйшихъ торжествахъ. Въ 10 ч. 45 мин. императоръ принялъ серебряную чашу, поднесенную депутаціей лейбъ-гвардіи гусарскаго полка въ составѣ герцога Іоганна-Альбрехта Мекленбургскаго, князя Рейса, герцога Шлезвигъ-Гольштинскаго и генерала свиты фонъ-Хелиуса. Главнымъ событіемъ этого дня были: пріемъ союзныхъ князей, президента сената и представителей вольныхъ городовъ. Послѣ пріема, сопровождавшагося сердечными рѣчами, состоялся семейный завтракъ въ столовой королевскаго дворца при участіи всѣхъ союзныхъ князей, бургомистровъ вольныхъ городовъ и младшихъ принцевъ королевскаго дома.

На улицахъ между тѣмъ съ ранняго утра толпился празднично настроенный народъ, стекавшійся посмотрѣть на процессію берлинскихъ ремесленниковъ, участники которой начали собираться между 9 и 10 часами. На улицу «Подъ липами» пропускаютъ лишь по билетамъ или тѣхъ, которые могутъ «правдоподобно» доказать, что у нихъ тамъ есть настоятельное дѣло. Оказывается, что у всѣхъ есть дѣло въ банкахъ, отеляхъ или частныхъ домахъ, и полиція довѣрчиво пропускаетъ все новыя тысячи народа. Только къ 10 часамъ человѣческій потокъ прекращается, и полиція никого больше не пропускаетъ. Тогда начинается импровизація трибунъ, которыя сооружаются повсюду, куда не проникаетъ зоркій глазъ полиціи. Мѣста на этихъ трибунахъ продаются по высокимъ цѣнамъ. Вокругъ слышится говоръ на всевозможныхъ языкахъ, хотя преобладаетъ англійскій. Около 11 часовъ на улицѣ прекращается всякое движеніе, и только придворные экипажи подвозятъ къ дворцу почетныхъ гостей. Вскорѣ появляется процессія ремесленниковъ. Впереди на лошади герольдъ, за нимъ оркестръ, далѣе первая группа процессіи: гигантскій крендель, гигантскій хлѣбъ съ солонкой посрединѣ, вокругъ булочники во всемъ бѣломъ съ голубыми поясами, около 1200 человѣкъ со своими знаменами. За ними коляска, въ которой стоитъ бѣлокурая «Германія», окруженная фребленами. Далѣе слѣдуютъ группа цирюльниковъ въ черныхъ сюртукахъ, портныхъ, живописная группа рыбаковъ въ бѣлыхъ матросскихъ блузахъ, въ экипажахъ, увѣшанныхъ сѣтями, удочками и другими принадлежностями ихъ ремесла. Длинными рядами проходятъ плотники, каменщики, кровельщики, переплетчики, кузнецы и проч. Золотыхъ дѣлъ мастера, одѣтые въ средневѣковые костюмы, везутъ въ богато убранной коляскѣ драгоцѣнную золотую и серебряную посуду. Кондиторы съ огромнымъ тортомъ и бѣлоснѣжнымъ сооруженіемъ изъ сахара. Слесаря составили художественную группу, въ которой преобладаетъ синій цвѣтъ рабочей блузы. Сапожники несутъ образцы обуви съ 1000 года. Шествіе заканчивается берлинскими портными въ убранныхъ цвѣтами колясках. Болѣе часу продолжалось это оригинальное шествіе, въ которомъ участвовало до 8000 человѣкъ съ колясками, знаменами и оркестрами. Когда оно остановилось передъ дворцомъ, императоръ съ сыновьями вышелъ на балконъ. Съ улыбкой отвѣчалъ онъ на привѣтствія и клики отдѣльныхъ группъ, причемъ нѣкоторыя изъ нихъ явно вызывали его веселость. Особенно ласково поклонился онъ старому мастеру Фритчу 101 года, сидѣвшему въ коляскѣ слесарей.

Не успѣла разсѣяться процессія, какъ къ дворцу стали подъѣзжать первыя коляски съ союзными князьями. Благодаря сильной жарѣ въ толпѣ, собравшейся посмотрѣть на интересное зрѣлище, было много случаевъ обморока и другихъ заболѣваній. Спасательная станція едва успѣвали оказывать помощь всѣмъ нуждавшимся въ ней. Вдоль улицы «Подъ липами» разъѣзжали взадъ и впередъ тележки, развозившія воду для питья. Публика буквально осаждала эти тележки.

Опроверженіе бесѣды съ королевичемъ Александромъ.

Оффиціальное бюро печати въ Бѣлградѣ рѣшительно опровергаетъ бесѣду съ наслѣднымъ королевичемъ Александромъ, воспроизведенную многими иностранными газетами. Наслѣдный королевичъ жалуется, что болгарская печать воспользовалась случаемъ, чтобы опубликовать статьи, оскорбительныя для его высочества; но онъ съ своей стороны ни разу не пытался отвѣчать на нихъ. Сербская печать не нападала первая на болгарскую. Съ самаго начала кризиса послѣдняя систематически нападала на сербовъ, печатая вымышленные разсказы о преслѣдованіяхъ, которымъ будто бы подвергались болгары. Въ своихъ атакахъ она не щадила короля и его семью, особенно наслѣднаго королевича, задѣвая даже его частную жизнь. Всѣ эти разсказы лишены основанія. Сербская печать до извѣстныхъ предѣловъ хранила хладнокровіе, но были случаи, когда она была воодушевлена желаніемъ защищать честь націи и династіи.

Новый болгарскій кабинетъ.

Болгарскій кабинетъ окончательно составленъ, и во главѣ его вмѣсто Гешова сталъ Даневъ. Многіе изъ прежнихъ министровъ сохранили свои портфели, напримѣръ, Тодоровъ, министръ финансовъ и первый делегатъ на международной конференціи въ Парижѣ. Въ составъ кабинета въ равномъ числѣ вошли члены группы Данева и группы Гешова; военный министръ, генералъ Ковачевъ стоитъ внѣ всякихъ партій. Онъ проникнутъ вполнѣ опредѣленными симпатіями къ Россіи. Что касается Данева, то въ качествѣ президента палаты и депутата онъ могъ проявлять менѣе миролюбивыя тенденціи, чѣмъ Гешовъ; но сдѣлавшись руководителемъ внѣшней политики, онъ, по всей вѣроятности, проникнется миролюбивыми чувствами, необходимыми для благополучнаго разрѣшенія политическаго кризиса. Выборъ Данева встрѣтилъ сочувствіе въ Европѣ, такъ какъ онъ заслужилъ репутацію выдающагося государственнаго человѣка съ широкими взглядами.

Землетрясеніе въ Болгаріи.

Телеграфъ уже сообщилъ о землетрясеніи, ощущавшемся въ разныхъ мѣстностяхъ Болгаріи. Предполагаемый очагъ этого землетрясенія находится въ мѣстности Горная Орховица. Землетрясеніе приняло размѣры катастрофы и причинило огромные убытки. Установлена гибель 300 человѣкъ. Въ городахъ Горная Орховица, Тырново, Лесковацъ и въ деревняхъ Кальтинецъ, Самосоденъ и Дольня Орховица разрушены или повреждены почти всѣ дома. Въ Тырновѣ обрушилось зданіе гимназіи, въ которомъ находились раненые во время войны. Подъ развалинами погребены многіе изъ этихъ несчастныхъ, а также многіе ученики гимназіи. При обвалахъ скалъ мѣстами стали бить горячіе ключи. Въ Горной Орховицѣ разрушены школы, причемъ погибли нѣкоторые учителя и ученики. Только что выстроенный сахарный заводъ уничтоженъ до основанія; та-же участь постигла вокзалъ, нѣсколько большихъ мельницъ и винокуренный заводъ. Въ Лесковацѣ загорѣлась психіатрическая лѣчебница. Повсюду валяются неубранные трупы, такъ какъ вслѣдствіе недостатка спасательнаго персонала не удалось даже оказать помощь всѣмъ ушибленнымъ и раненымъ. Населеніе расположилось лагерями подъ открытымъ небомъ. Бѣдствіе еще чувствительнѣе благодаря холодной дождливой погодѣ и недостатку съѣстныхъ припасовъ. На мѣсто катастрофы отбыли поѣзда съ жизненными запасами и медицинскимъ персоналомъ, но помощь пока далеко еще недостаточна, такъ какъ всѣ санитары и врачи заняты на театрѣ военныхъ дѣйствій. Необходима помощь изъ-за границы.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Начальникъ канцеляріи министерства Императорскаго Двора генералъ-лейтенантъ Мосоловъ проситъ губернатора объявить Высочайшую Государя Императора благодарность смѣлянскому отдѣленію патріотическаго общества молодежи «Двуглавый Орелъ» за принесенныя ко дню священнаго коронованія Его Величества поздравленія.

Прокуроръ Кіевскаго окружного суда А. М. Запѣнинъ, передавъ исправленіе своихъ обязанностей тов. прокурора **А. И. Александровичу**, уѣхалъ въ двухмѣсячный отпускъ.

Вчера въ Кіевъ изъ Луцка прибылъ предсѣдатель Луцкаго окружного суда **Н. В. Троцкій**; остановился на Тарасовской ул., д. № 6.

Актъ въ Кіевскомъ институтѣ. 31 мая въ Кіевскомъ институтѣ Императора Николая I былъ законченъ учебный годъ и розданы награды и аттестаты. По исконному русскому обычаю все было завершено торжественнымъ богослуженіемъ. Божественную литургію и благодарственный молебенъ совершилъ высокопреосвященный митрополитъ Флавіанъ въ сослуженіи: о. намѣстника лавры, о.о. прот. М. Д. Златоверховникова, І. Н. Корольнова, К. І. Ѳомсенко, Н. А. Браиловскаго и о. законоучителя. Пѣлъ очень стройно хоръ воспитанницъ.

Въ $1\frac{1}{2}$ час. былъ торжественный актъ. Актъ почтили своимъ присутствіемъ: блаженнѣйшій Григорій, патріархъ Антіохійскій, высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, Начальникъ Края генералъ-адъютантъ Ѳ. Ѳ. Треповъ съ супругой, попечитель Кіевскаго учебнаго округа А. Н. Деревицкій, начальница института, всѣ служившіе литургію, учащіе и родители учащихся. Послѣ тропаря Вознесенію, пропѣтаго выпускными, секретаремъ конференціи Ѳ. П. Истоминымъ былъ прочитанъ краткій отчетъ за истекшій учебный годъ. Отчетъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Всѣхъ окончившихъ 34 ученицы. Изъ нихъ за блестящіе успѣхи награждены: шифромъ—Романчукъ Александра, Басанкина, золотыми медалями—Горячко Елена, Михайлова Ольга, правомъ на золотыя, но награжденіемъ серебряными—Кульбицкая Нина, Шведова Людмила, правомъ на золотыя—Вознесенская Ольга, Турбойская Елена, Мячкова Вѣра, и правомъ на серебряныя—Дзвонкевичъ Лидія, Бимманъ Елена, Старицкая Софія и Шидловская Евгенія.

Каждая изъ награжденныхъ подходила къ владыкамъ и получала благословеніе св. Евангеліемъ на жизненный путь. Въ раздачѣ наградъ принимали участіе и остальные почетные гости.

Торжество было закончено пѣніемъ «Достойно есть» и народнымъ гимномъ. До акта почетные гости осматривали работы воспитанницъ по рукодѣлію и рисованію.

Выпускъ въ Кіевской 4-й гимназіи. 5 іюня въ Кіевской 4-й гимназіи состоялась раздача аттестатовъ зрѣлости абитуріентамъ гимназіи и свидѣтельствъ зрѣлости постороннимъ лицамъ. Послѣ благодарственнаго молебствія въ гимназическомъ храмѣ, во время котораго законоучителемъ о. Сергіемъ Филиппенко было произнесено соотвѣтствующее случаю слово, въ актовомъ залѣ гимназіи состоялось засѣданіе педагогическаго совѣта, послѣ котораго директоръ гимназіи А. М. Якимахъ поздравилъ абитуріентовъ съ окончаніемъ ими гимназическаго курса и обратился къ нимъ съ теплой привѣтственной рѣчью, выяснявшей будущимъ студентамъ высшихъ учебныхъ заведеній предстоящія имъ на новомъ поприщѣ обязанности и лежащій на нихъ долгъ по отношенію къ Царю, родинѣ и воспитавшему ихъ заведенію. Въ текущемъ году аттестатовъ зрѣлости удостоены всѣ 28 человѣкъ, державшихъ испытанія, причемъ ученики Синькевичъ Николай награжденъ золотой, а Николаевъ Анатолій и Любинъ Нохимъ серебряными медалями.

Отклоненіе ходатайства Кіевскаго коммерческаго института. Управленіе желѣзныхъ дорогъ не признало возможнымъ удовлетворить ходатайство директора Кіевскаго коммерческаго института о предоставленіи слушателямъ желѣзнодорожнаго подъотдѣла этого института желѣзнодорожной практики на равныхъ правахъ со студентами спеціальныхъ учебныхъ заведеній министерства путей сообщенія. Отказъ этотъ мотивированъ тѣмъ, что Кіевскій коммерческій институтъ не ставитъ своей задачей подготовку слушателей къ спеціально желѣзнодорожной службѣ и притомъ не предоставляетъ лицамъ, оканчивающимъ курсъ наукъ въ институтѣ, какихъ либо правъ при поступленіи ихъ на государственную службу. Въ то же время управленіе желѣзныхъ дорогъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы слушателямъ желѣзнодорожнаго подъотдѣла коммерческаго института, во время лѣтнихъ каникулъ, были предоставляемы занятія въ конторахъ желѣзныхъ дорогъ на условіяхъ, устанавливаемыхъ начальниками дорогъ.

Въ обществѣ земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ. 26 мая въ помѣщеніи Кіевской судебной палаты состоялось общее собраніе Кіевскаго общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ подъ предсѣдательствомъ Н. С. Грабара. По предложенію предсѣдателя членъ комитета общества И. И. Федорченко доложилъ общему собранію составленные имъ отчетъ за 1912 годъ и смѣту на 1913 годъ. Изъ отчета видно, что имущество общества на 1 января 1913 г. представляетъ стоимость въ размѣрѣ 228,288 руб. 93 коп., каковая цифра слагается изъ наличныхъ денегъ въ суммѣ 7,585 руб. 90 коп., процентныхъ бумагъ на сумму 44,900 руб., недвижимости (лѣса, полевой и усадебной земли и построекъ) на сумму 159,274 руб. 23 коп., инвентаря на сумму 9,833 руб. 63 коп. и на остальную сумму—изъ готовыхъ издѣлій мастерскихъ для продажи матеріаловъ, запаса продуктовъ и дебиторовъ. Доходъ общества въ отчетномъ году составилъ 27,692 руб. 99 коп., т. е. поступило болѣе противъ смѣтнаго предположенія на 4,852 руб. 99 коп. Наиболѣе крупныя статьи дохода суть: поступленіе отъ тюремнаго вѣдомства на одежду, обувь и прокормленіе воспитанниковъ колоніи на сумму 7,379 руб. 39 коп., отчисленія отъ земскаго штрафного капитала въ размѣрѣ 10,041 руб., проценты на капиталъ—2,061 руб. 12 коп. и доходъ отъ мастерскихъ колоніи въ суммѣ 2,088 р. 90 коп. Израсходовано обществомъ на содержаніе Кіевской воспитательной колоніи и по комитету общества 23,403 руб. 91 коп. Содержаніе одного воспитанника обошлось обществу въ 314 руб. 95 коп. Наиболѣе крупныя статьи расхода таковы: содержаніе учебно-воспитательнаго персонала, священника, врачебнаго персонала, мастеровъ, служителей, дядекъ и прислуги—7,190 р. 17 коп., продовольствіе—4,933 р. 59 к., одежда, обувь и бѣлье 1,899 руб. 23 коп., инвентарь 1,049 руб. 44 коп. Рем. зданій 2,213 руб. 26 коп., отопленіе 1,938 руб. 9 коп. Мастерскими колоніи выполнено заказовъ—сапожнаго 2,422 на сумму 5,481 руб. 47 коп. съ прибылью въ пользу колоніи на сумму 340 руб. 4 коп. и столярнаго—137 заказовъ на сумму 5,178 руб. 49 коп. съ прибылью въ размѣрѣ 1,796 р. 39 коп. Смѣта доходовъ общества на 1913 г. исчислена въ суммѣ 26,315 руб., расходы въ суммѣ 25,662 р. Содержаніе одного воспитанника исчислено въ размѣрѣ 305 р. 33 к.

Въ преніяхъ по смѣтѣ выступилъ Н. В. Лозинскій, обратившій вниманіе на незначительность дохода отъ сельскаго хозяйства колоніи, исчисленнаго въ размѣрѣ 1,200 руб., и М. П. Соколовъ, настаивавшій на необходимости увеличенія числа воспитателей до размѣровъ, установленныхъ уставомъ колоніи. Г. Лозинскому отвѣчалъ И. И. Федорченко, указавъ, что изъ 53 десятинъ полевой земли находится въ арендѣ у Кристера 20 десятинъ, подъ садами и усадьбой колоніи 13 десят., подъ огородами служащихъ до 3 десятинъ, предполагается сдать въ аренду земству подъ контрольный огородъ и крестьянамъ до 5 десят., слѣдовательно, для веденія полевого и огороднаго хозяйства колоніи остается до 12 десят., доходъ съ коихъ въ суммѣ 1,200 руб. нельзя признать преуменьшеннымъ. Большаго количества земли колоніи силами воспитанниковъ обрабатать не въ состояніи, тѣмъ болѣе, что мастерскія колоніи находятся въ полномъ ходу и требуютъ также много рабочихъ рукъ. По поводу предложенія г. Соколова общее собраніе высказалось въ томъ смыслѣ, чтобы комитетъ обсудилъ вопросъ объ улучшеніи быта служащихъ въ колоніи и по предложенію И. И. Федорченка постановилъ просить комитетъ, попутно съ этимъ, разработать вопросъ объ обезпеченіи служащихъ колоніи на случай инвалидности или старости.

По утвержденіи смѣты и отчета общее собраніе одобрило предположеніе комитета о постройкѣ въ память 300-лѣтія благополучнаго царствованія дома Романовыхъ женской воспитательной колоніи на 30 дѣвицъ. Колонію эту предположено построить вблизи существующей колоніи для мальчиковъ, подчинивъ ее на первое время надзору нынѣшняго директора колоніи. Стоимость постройки колоніи этой исчислена 32.000 руб. Часть этой суммы въ размѣрѣ 20.000 руб. будетъ получена изъ земскихъ штрафныхъ суммъ, остальную сумму комитетъ питаетъ надежду получить путемъ пожертвованій отъ лицъ, сочувствующихъ этому дѣлу. Первымъ откликнулся съ пожертвованіемъ на женскую колонію В. А. Шеларь, внесшій 500 руб. Общее собраніе одобрило предположеніе комитета о постройкѣ женской колоніи и постановило начать постройку въ 1914 г.

По вопросу объ устройствѣ въ лѣсу колоніи дачнаго поселка Н. С. Грабаръ изложилъ подробно исторію его и предложилъ высказаться, желательно ли отмѣнить постановленіе общаго собранія отъ 7 октября 1912 г. по этому дѣлу или же ходатайствовать о предоставленіи обществу болѣе льготныхъ условій для сдачи въ аренду участковъ. По этому вопросу высказались И. И. Федорченко и Н. В. Лозинскій. Первый доказываетъ, что отказываться отъ идеи устройства поселка нельзя по двумъ причинамъ: во-первыхъ, устройство женской колоніи потребуетъ отъ общества ежегоднаго расхода до 9.000 руб., для покрытія коихъ тюремное вѣдомство можетъ отпустить намъ не болѣе 3000 руб., слѣдовательно общество должно подумать объ изысканіи источника дохода для покрытія остальныхъ 6000 руб. расхода, во-вторыхъ—необходимо въ скоромъ времени поднять вопросъ о расширеніи колоніи для мальчиковъ, расширеніи давно диктуемомъ жизнью весьма настоятельно. Какъ это расширеніе, такъ и содержаніе увеличеннаго комплекта мальчиковъ, также потребуетъ значительныхъ расходовъ. Поэтому обществу надлежитъ озаботиться изысканіемъ источниковъ дохода и въ числѣ ихъ использовать тотъ источникъ, какой можетъ дать сдача въ аренду подъ дачные участки колоніальнаго лѣса. Н. В. Лозинскій указалъ на цвѣтущее состояніе дачныхъ поселковъ подъ Москвой, Ригой и вблизи др. городовъ, высказалъ убѣжденіе, что при замѣчаемомъ усиленномъ ростѣ Кіева въ сторону Святошина, было бы жаль, если бы общество не использовало принадлежащихъ ему правъ и не сдѣлало свой лѣсъ источникомъ постояннаго крупнаго дохода. Общее собраніе большинствомъ членовъ постановило подтвердить прошлогоднее постановленіе свое.

Въ заключеніе единогласно избранъ въ почетные члены общества дѣйствительный его членъ министръ юстиціи И. Г. Щегловитовъ.

Рѣшеніе водопроводнаго вопроса. Кіевская городская дума, во вчерашнемъ своемъ собраніи, обсудивъ водопроводный вопросъ, вынесла, въ виду грозящаго Кіеву водопроводнаго голода, слѣдующее рѣшеніе: Уполномочить городскую управу вступить съ обществомъ водоснабженія въ переговоры относительно выкупа г. Кіевомъ всего водопроводнаго предпріятія, за сумму, опредѣляемую формулой министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и указанную въ происходившемъ въ Петербургѣ совѣщаніи по водопроводному вопросу (средняя чистая доходность предпріятія за послѣднія пять лѣтъ, умноженная на число лѣтъ, остающихся до конца концессіи), а также возбудить ходатайство о разрѣшеніи г. Кіеву выпуска облигаціоннаго займа въ размѣрѣ необходимой суммы. Въ случаѣ, если по этому вопросу не удастся достигнуть соглашенія, то управа уполномочивается предложить обществу водоснабженія приступить къ устройству фильтровъ на указанное въ договорѣ количество ведеръ въ Маріинскомъ паркѣ или же въ Царскомъ саду. Если же общество водоснабженія не приметъ ни одного изъ указанныхъ выше предложеній, то дума уполномочила управу возбудить судебный процессъ о прекращеніи монопольнаго права общества на снабженіе Кіева водой.

Въ виду грозящей Александровской больницѣ опасности въ отношеніи водяного голода, дума признала необходимымъ приступить немедленно къ постройкѣ въ усадьбѣ больницы артезіанской скважины.

Вопросъ объ измѣненіи часовъ поливки улицъ думой категорически отклоненъ.

Въ заключеніе на обсужденіе думы было поставлено предположеніе о возможности веденія съ обществомъ водоснабженія переговоровъ относительно повышенія цѣны на воду съ 12 до 15 коп. за 100 ведеръ, въ томъ случаѣ, если общество согласится снабжать артезіанской водой до конца концессіи весь городъ. Дума этотъ вопросъ громаднымъ большинствомъ рѣшила отрицательно.

Избраніе должностныхъ лицъ городского управленія. Кіевская городская дума, во вчерашнемъ своемъ собраніи, произвела выборы члена управы, предсѣдателя канализаціонной комиссіи и товарища предсѣдателя мостовой комиссіи. Членомъ управы избранъ Ф. Л. Фальбергъ (большинствомъ 43 противъ 26 голосовъ), предсѣдателемъ канализаціонной комиссіи Г. Л. Черноявровъ (большинствомъ 52 противъ 17 голосовъ) и товарищемъ предсѣдателя мостовой комиссіи С. А. Лаврентьевъ (большинствомъ 41 противъ 28 голосовъ).

Заемъ на благоустройство Верхней Соломенки и прилегающихъ къ ней предмѣстій. Кіевская городская дума во вчерашнемъ своемъ собраніи большинствомъ 34 противъ 9 голосовъ постановила возбудить ходатайство о разрѣшеніи гор. Кіеву выпуска облигаціоннаго займа въ суммѣ 160,000 руб. нарицательныхъ на замощеніе улицъ и площадей Верхней Соломенки, Батыевой горы, Кучменова и Протасова яровъ, при условіи, что уплата процентовъ и погашенія по займу будутъ производиться изъ средствъ этихъ окраинъ.

Ходатайство объ уплатѣ за произведенную работу. Подрядчики по постройкѣ Бессарабскаго крытаго рынка Гугель и Калмановскій обратились вчера къ городскому головѣ съ заявленіемъ, въ которомъ указываютъ, что несмотря на окончаніе работъ по постройкѣ крытаго рынка, открытіе его и занятіе торговлею въ немъ помѣщеній, имъ до сихъ поръ не выплачена довольно крупная сумма. Не имѣя возможности ожидать далѣе, подрядчики просятъ городское управленіе немедленно произвести съ ними расчетъ.

Къ автобусному сообщенію въ Кіевѣ. Со 2 іюня въ Кіевѣ регулярно курсируютъ между Царской площадью и выставкой отъ 8 час. утра до 11 час. веч. два автобуса, пріобрѣтаемые городомъ въ собственность отъ фирмы Бенцъ. За проѣздъ въ указанномъ разстояніи взимается по 10 коп. съ человѣка. Не смотря на установленіе тарифа, превышающаго вдвое тарифъ городской желѣзной дороги, автобусы зачастую совершенно заполняются публикой и за время эксплоатаціи даютъ въ среднемъ, по погашеніи всѣхъ эксплоатаціонныхъ расходовъ и расходовъ по амортизаціи, до 15 руб. въ сутки чистой прибыли съ каждаго автобуса. Правильному движенію автобусовъ въ немалой степени мѣшаютъ легковые извозчики, которые, несмотря на требованіе обязательныхъ постановленій, зачастую не желаютъ уступать автобусамъ дороги.

Черезъ 1—2 дня прибываютъ въ Кіевъ остальные 2 автобуса, заказанные городскимъ управленіемъ въ Берлинѣ фирмѣ Бенцъ. Такимъ образомъ, городское управленіе будетъ располагать 5 автобусами, 4 изъ которыхъ будутъ регулярно находиться въ движеніи, пятый же будетъ въ запасѣ на случай порчи одного изъ четырехъ. Въ виду того, что выставка открывается лишь съ 1 часа дня, городское управленіе намѣрено съ утра пускать автобусы въ обращеніе на линіи вокзалъ—Царская площадь, а затѣмъ, къ часу открытія выставки—по линіи Царская площадь—выставочная территорія. Помимо того, съ утра до 12 час. дня плата за проѣздъ въ предѣлахъ одного участка будетъ понижена съ 10 коп. до 5 коп. Дѣлается это съ той цѣлью, чтобы дать возможность пользоваться автобуснымъ сообщеніемъ служащимъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, коммерческихъ предпріятій и вообще лицамъ съ небольшимъ достаткомъ.

Запрещеніе иностранныхъ національныхъ флаговъ на автомобиляхъ. Начальникъ Края циркулярно предложилъ чинамъ мѣстной полиціи строго слѣдить за недопущеніемъ употребленія иностранныхъ національныхъ флаговъ на автомобиляхъ.

Отказъ отъ званія земскаго губернскаго гласнаго. Графъ А. Н. Игнатьевъ отказался отъ званія гласнаго кіевскаго губернскаго земства по Сквирскому уѣзду.

Неисправность земской телефонной сѣти. За послѣднее время стала замѣчаться довольно ощутительная неисправность въ функціонированіи кіевской земской телефонной сѣти, главнымъ образомъ на участкѣ Кіевъ—Степанцы. Неисправность выражалась въ плохой передачѣ звуковыхъ волнъ. Для выясненія причинъ этого явленія была еще въ маѣ созвана комиссія въ составѣ земскаго инженера К. П. Каневца и представителей почтово-телеграфнаго вѣдомства. Выяснилось, что неисправность происходитъ отъ крайне неудовлетворительнаго состоянія изоляціи правительственныхъ проводовъ, подвѣшенныхъ по Большой Васильковской улицѣ (правительственный участокъ междугородныхъ земскихъ проводовъ). Комиссія признала, что эта изоляція находится далеко ниже нормы установленной самимъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ. Это происходило еще 9-го мая, но съ тѣхъ поръ ничто не измѣнилось и телефонъ продолжалъ плохо работать.

Когда же 29-го мая произошло прекращеніе сообщенія по линіи Кіевъ—Степанцы, то, съ возобновленіемъ этого сообщенія къ вечеру 31 мая, звуковыя волны стали передаваться еще хуже прежняго. Всѣ эти обстоятельства и вынудили кіевское уѣздное земство просить губернское взять на себя иниціативу разъясненія упомянутаго вопроса въ подлежащихъ инстанціяхъ, иначе земскій телефонъ еще неизвѣстно сколько времени останется въ состояніи, безусловно препятствующемъ правильному его функціонированію.

Обслѣдованіе картофельныхъ призаводскихъ хозяйствъ. Кіевское агрономическое общество въ настоящее время закончило производившееся имъ въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ обслѣдованіе картофельныхъ призаводскихъ хозяйствъ кіевскаго и волынскаго полѣсья. На дняхъ общество приступитъ къ аналогичному обслѣдованію въ южной части кіевской губерніи, юга Волынской и части хозяйствъ Подольской губерніи. Обслѣдованіе поручено ученому агроному В. А. Лѣбону.

Земское совѣщаніе по ветеринаріи. 17 іюня въ Житомірѣ состоится совѣщаніе представителей кіевскихъ и волынскихъ земствъ и ветеринарныхъ врачей для обсужденія вопроса о реорганизаціи кіевской окружной ветеринарно-бактеріологической лабораторіи и учрежденіи сѣти бактеріологическихъ кабинетовъ районнаго типа.

Введеніе электрическаго освѣщенія. Къ концу лѣта въ г. Черкассахъ начнетъ функціонировать концессіонная электрическая станція, постройка которой уже закончена. Электрическая энергія будетъ расходоваться исключительно для освѣщенія учрежденій, магазиновъ и частныхъ жилищъ.

Ходатайство о субсидіи. Уманское уѣздное земство ходатайствуетъ передъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства объ отпускѣ 30,000 руб. субсидіи въ возмѣщеніе расходовъ по пріобрѣтенію въ 1914 году жеребцовъ для земскихъ пунктовъ.

Ходатайство торговцевъ-евреевъ. Торгующіе въ м. Малинѣ, Радомысльскаго уѣзда, свыше ста евреевъ возбудили ходатайство объ отказѣ владѣльцамъ части

мѣстечка, наслѣдникамъ С. Миклухи, въ устройствѣ ярмарки-базара на принадлежащей имъ землѣ, расположенной за чертой Малина. Торговцы-евреи объясняютъ, что теперь ихъ торговля идетъ очень хорошо, съ открытіемъ же ярмарки на землѣ Миклухи, торговлѣ ихъ угрожаетъ сильный упадокъ. Въ то же время ходатайство наслѣдниковъ Миклухи основано исключительно на желаніи избавить крестьянское населеніе отъ экономической зависимости со стороны торговцевъ центра мѣстечка.

Кустарные промыслы въ Кіевской губерніи. Произведенной губернскимъ земствомъ анкетой выяснилось, что въ Кіевской губерніи кустарнымъ промысломъ занято въ 652 селеніяхъ болѣе 100,000 душъ обоего пола. Сапожный промыселъ имѣетъ до 4,500,000 руб. производительности, древодѣльный—до 815,000 руб., кузнечный—до 682,000 руб., ткацкій—до 545,000 р., кожевенный—до 385,000 р. и гончарный—до 370,000 р. въ годъ. Значительное большинство кустарей принадлежитъ къ группѣ малоземельнаго или безземельнаго крестьянства. Почти всѣ кустарные промыслы губерніи переживаютъ періодъ упадка и вырожденія. Виной тому примитивность техники и орудій производства, отсутствіе оборотныхъ средствъ и дешеваго кредита, дороговизна сырья, неорганизованность сбыта кустарныхъ издѣлій и отсутствіе среди кустарей здоровой самодѣятельности.

Къ сооруженію сѣти зернохранилищъ. Въ настоящее время Государственнымъ банкомъ, по постановленію совѣта министровъ, приступлено къ сооруженію сѣти зернохранилищъ, преимущественно при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, задача которыхъ—обслуживать интересы сельскаго хозяйства и хлѣбной торговли. Въ цѣляхъ устраненія стѣсненій и промедленій при заключеніи съ желѣзными дорогами соглашеній,—управленіе желѣзныхъ дорогъ, по соглашенію съ Государственнымъ банкомъ, выработало проектъ нормальнаго соглашенія объ арендѣ земель въ районѣ полосы отчужденія подъ устройство зернохранилищъ съ подъѣздными путями къ нему, а также объ устройствѣ и эксплоатаціи подъѣздныхъ путей къ зернохранилищемъ, расположеннымъ внѣ полосы желѣзнодорожнаго отчужденія. Благодаря установленію такого порядка, Государственному банку нѣтъ надобности въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ постройки зернохранилища обращаться для заключенія договора въ управленіе желѣзныхъ дорогъ, въ Петербургѣ, такъ какъ всѣ такіе договоры будутъ заключаться съ управленіями соотвѣтственныхъ желѣзныхъ дорогъ, а управленію желѣзныхъ дорогъ будутъ сообщаться для свѣдѣнія лишь копіи договоровъ.

Къ проекту шлюзованія Днѣпровскихъ пороговъ. Какъ уже сообщалъ нашъ петербургскій корреспондентъ, въ Петербургѣ, въ клубѣ общественныхъ дѣятелей, состоялось, подъ предсѣдательствомъ М. М. Алексѣенко, совѣщаніе членовъ Г. Думы—представителей губерній, входящихъ въ составъ Днѣпровскаго бассейна, посвященное обсужденію вопроса о приведеніи днѣпровскихъ пороговъ въ судоходное состояніе. Въ совѣщаніи этомъ инженеръ Л. В. Юргевичъ сдѣлалъ докладъ о сущности разработаннаго министерствомъ путей сообщенія проекта (который уже внесенъ въ совѣтъ министровъ) и о томъ, въ какомъ состояніи находится нынѣ весь этотъ вопросъ. Во время происшедшаго затѣмъ обмѣна мнѣній выяснилось, что на пути осуществленія проекта шлюзованія днѣпровскихъ пороговъ встрѣтились неожиданныя и серьезныя препоны. Въ виду этого совѣщаніе постановило послать депутацію отъ членовъ Г. Думы-приднѣпровцевъ къ министрамъ: путей сообщенія статсъ-секретарю С. В. Рухлову, финансовъ—статсъ-секретарю В. Н. Коковцову и торговли и промышленности—С. И. Тимашеву. Въ составъ депутаціи были избраны представители губерній: Екатеринославской—гг. Алексѣенко и Панчинскій, Херсонской—г. Блажковъ, Кіевской—г. Савенко, Могилевской—г.г. Радкевичъ и Бочковъ, Черниговской—г. Гамалѣй и Волынской—г. Лелявскій. Депутація въ указанномъ составѣ 3 и 4 іюня посѣтила названныхъ выше министровъ и изложила имъ ходатайство приднѣпровцевъ о томъ, чтобы проекту шлюзованія днѣпровскихъ пороговъ, находящемуся въ совѣтѣ министровъ, было, по возможности, незамедлительно, дано дальнѣйшее благопріятное движеніе, и чтобы соотвѣтственный законопроектъ былъ въ эту же сессію внесенъ въ Государственную Думу.

Отказъ профессора Богданова. Профессоръ С. М. Богдановъ отказался отъ должности члена жюри по оцѣнкѣ научныхъ заслугъ кандидатовъ въ завѣдующіе отдѣлами Кіевской областной опытной сельско-хозяйственной станціи.

Къ оборудованію желѣзныхъ дорогъ передвижными библіотеками. Управленіе желѣзныхъ дорогъ признало необходимымъ, чтобы желѣзнодорожная сѣть была оборудована надлежащимъ количествомъ передвижныхъ библіотекъ (вагоновъ) для облегченія служащимъ, проживающимъ на небольшихъ станціяхъ, пользованія книгами.

Врученіе обвинительнаго акта Бейлису. Вчера въ 1 ч. дня въ Кіевскій окружной судъ доставленъ былъ изъ Лукьяновской тюрьмы Мендель Бейлисъ, которому въ X уголовномъ отдѣленіи членомъ суда К. А. Бигурой врученъ новый обвинительный актъ по обвиненію Бейлиса въ убійствѣ Андрея Ющинскаго. Актъ представляетъ изъ себя тетрадь въ 48 печатанныхъ на пишущей машинѣ страницъ. Но все слѣдственное производство по дѣлу Бейлиса заключается въ 5 толстыхъ томахъ. Бейлисъ непрежнему избралъ своими защитниками пр. пов. Грузенберга, Григоровичъ-Барскаго и Марголина. Съ момента врученія Бейлису обвинительнаго акта защитники Бейлиса имѣютъ право на свиданіе съ нимъ и на знакомство со всѣмъ матеріаломъ предварительнаго слѣдствія.

Арестъ крупнаго международнаго вора-афериста. Въ распоряженіе начальника кіевской сыскной полиціи доставленъ этапомъ изъ Харькова извѣстный крупный международный карманный воръ-аферистъ Ицко Козловскій, 30 лѣтъ, долго разъѣзжавшій по городамъ Россіи и за границей подъ вымышленными фамиліями Генцера, Крупника, Накъ и многихъ другихъ по подложнымъ паспортамъ. За Козловскимъ числится, по агентурнымъ свѣдѣніямъ мѣстной сыскной полиціи въ Кіевѣ, масса неразрѣшенныхъ дѣлъ по обвиненію его въ различныхъ крупныхъ преступленіяхъ и мошенническихъ продѣлкахъ и, между прочимъ, въ цѣломъ рядѣ побѣговъ изъ мѣстъ заключенія. Задержанъ Козловскій былъ на станціи Харьковъ спеціально командированнымъ изъ Кіева сыскной полиціей надзирателемъ Беценко, который обратилъ вниманіе на расхаживающаго по залу I и II класса въ вокзалѣ интеллигентнаго по виду молодого человѣка, одѣтаго по послѣдней модѣ, въ форменной фуражкѣ инженера путей сообщенія. Имѣя при себѣ фотографическую карточку разыскиваемаго вора-афериста Козловскаго, надзиратель Беценко началъ слѣдить за послѣднимъ, а затѣмъ арестовалъ его. Въ моментъ ареста у Козловскаго найдено въ бумажникѣ 205 руб. денегъ, много различныхъ вещей и два заграничныхъ паспорта.

Горничная-воровка. Чинами мѣстной сыскной полиціи задержана давно разыскиваемая мировымъ судьею 14 участка гор. Кіева по дѣлу о цѣломъ рядѣ крупныхъ кражъ изъ квартиръ извѣстная профессіональная воровка Ульяна Ковальская. Послѣдняя подъ видомъ горничной или кухарки устраивалась въ богатые дома по подложному паспорту и обыкновенно въ первую же ночь, обворовавъ хозяевъ, безслѣдно скрывалась. Въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ Ковальская въ Кіевѣ обокрала нѣсколько богатыхъ квартиръ, оставалась все время неуловимой. Среди потерпѣвшихъ на довольно солидную сумму оказались Давидъ Зельвенскій, живущій на Александровской улицѣ въ домѣ № 28, и Файна Зельбергъ, живущая на Волошской улицѣ въ домѣ № 37, причемъ у послѣдней совершена кража свыше 800 р. Удалось же задержать Ковальскую совершенно случайно въ Чеховскомъ пер. д. № 6, гдѣ она, совершивъ кражу съѣстныхъ припасовъ съ корзиной въ томъ же дворѣ изъ квартиры № 10, обратила на себя вниманіе дворника, которымъ была выслѣжена, а затѣмъ арестована чинами сыскной полиціи.

Раненый воромъ. На Столыпинской ул. въ д. № 90 въ пустую квартиру забрался воръ, который, очевидно, затѣмъ разсчитывалъ проникнуть въ смежное жилое помѣщеніе, но былъ застигнутъ дворникомъ Андреемъ Толкачевымъ. Между Толкачевымъ и воромъ завязалась отчаянная борьба, во время которой послѣдній, потерявъ надежду вырваться, выстрѣлилъ изъ револьвера и ранилъ Толкачева въ руку, а затѣмъ, воспользовавшись замѣшательствомъ, скрылся. Врачемъ скорой помощи Толкачеву сдѣлана была перевязка, послѣ чего онъ оставленъ былъ у себя на квартирѣ.

Несчастный случай. На углу Кузнечной и Караваевской ул. проф. университета св. Владиміра Н. Н. Соколовъ, желая вскочить на ходу въ шедшій вагонъ трамвая, не удержался за ручку и упалъ, причемъ ушибъ себѣ голову. Въ каретѣ скорой помощи пострадавшій отправленъ къ себѣ на квартиру. Состояніе здоровья проф. Соколова удовлетворительное.

Къ пожару на Лукьяновкѣ. Обуглившійся трупъ неизвѣстнаго человѣка, обнаруженный на мѣстѣ сгорѣвшаго сарая на Фабричной ул., д. № 14, о чемъ сообщалось въ «Кіевлянинѣ», въ настоящее время опознанъ: сгорѣвшій оказался кр. Алексѣенко однимъ изъ знакомыхъ дворника бывшимъ у послѣдняго въ гостяхъ въ день пожара. Алексѣенко только наканунѣ рокового дня прибылъ въ Кіевъ и послѣ обѣда у дворника улегся спать въ сараѣ. Причиной пожара по свѣдѣніямъ полиціи послужило неосторожное обращеніе съ огнемъ.

Случай съ автобусомъ. Вчера днемъ на углу Прорѣзной и Крещатика, на шедшій отъ территоріи выставки автобусъ № 2 наскочилъ легковой извозчикъ, спускавшійся подъ гору съ Прорѣзной ул. къ Крещатику, не обращая вниманіе на звонки шоффера автобуса.—Несмотря на то, что автобусъ былъ своевременно заторможенъ шофферами, извозчикъ не сумѣлъ сдержать лошадь и экипажъ врѣзался въ автобусъ, повредивъ въ послѣднемъ радіаторъ. Благодаря этому автобусъ, принадлежащій фирмѣ Бенцъ, былъ изъятъ изъ обращенія и замѣненъ другимъ № 3. Извозчикъ представителями фирмы привлекается къ отвѣтственности.

Кражи. На Столыпинской ул. въ д. № 48 ночью изъ квартиры отставного ген.-маіора Д. В. Бушенъ черезъ незапертое окно совершена кража 50 руб. наличныхъ денегъ и разныхъ вещей на сумму около 100 рублей.

Въ Кіановскомъ пер. въ д. № 15 изъ квартиры Филиппа Качегарова около 8 час. утра также черезъ незапертое окно похищены карманные часы стоимостью 32 рубля.

На Оболонской ул. въ д. № 6 изъ квартиры Александры Молчановой посредствомъ взлома окна совершена кража разныхъ носильныхъ вещей на сумму 20 рублей.

На Введенской ул. въ д. № 9 изъ квартиры кр. Гавріила Ходыка въ отсутствіи хозяина похищено 16 рублей денегъ.

На Бассейной ул. въ д. № 5-а изъ чердака квартиры мѣщ. Эдмунда Малиновскаго совершена кража бѣлья на сумму 70 рублей.

На Меринговской ул. въ д. № 7 изъ квартиры кр. Зинаиды Дыракъ, посредствомъ взлома замка у наружныхъ дверей, похищено разныхъ вещей на сумму 20 рублей.

На Госпитальной ул. въ д. № 8 изъ квартиры кр. Ирины Алексѣевой, также посредствомъ взлома наружнаго замка, совершена кража разныхъ вещей на сумму 70 рублей.

На Мокрой ул. въ д. № 9 изъ квартиры кр. Григорія Трусова, совершена кража мѣховой шубы и пары сапогъ, стоящихъ около 50 руб.

Задержаніе вора. На Туровской ул. въ д. № 28 въ 4 часа утра 6 іюня постовымъ городовымъ Плоскаго участка Петромъ Скрипченко задержанъ неизвѣстный, назвавшійся Николаемъ Ротшильдомъ 23 лѣтъ. При задержаніи въ карманахъ пиджака обнаружены золотыя и серебряныя вещи на сумму до 80 р., которыя онъ похитилъ на Куреневкѣ. Точно указать домъ, гдѣ была совершена кража, Ротшильдъ отказался.

Покушеніе на самоубійство. На Мокрой ул. въ д. № 9 Николай Р—кинъ 20 лѣтъ, поссорившись съ отцомъ, съ цѣлью самоубійства принялъ опіумъ. Въ каретѣ скорой помощи пострадавшій отправленъ въ Александровскую больницу.

Виды на урожай фруктовъ. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, урожай фруктовъ въ Кіевской губерніи предвидится не вполнѣ удовлетворительный. Хотя яблони зимнихъ сортовъ цвѣли довольно обильно, но плодовыхъ завязей оказалось мало. Нѣсколько лучше обстоитъ съ лѣтними бѣлыми ранетами и боровицей. Груши цвѣли совсѣмъ мало, исключая груши „беръ", обѣщающія сносный сборъ. Неутѣшительно и со сливами, ренклодами и абрикосами. Что-же касается вишенъ, то урожай на нихъ ожидается хорошій, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ выпали ливни съ градомъ во время образованія завязей. Съ крыжовникомъ и смородиной, особенно съ черной, совсѣмъ плохо.

Искалѣченная поѣздомъ. 5 іюня въ районѣ станц. Бобринская, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, переходившая черезъ пути крест. Екатерина Яременко была настигнута двигавшимся маневровымъ составомъ поѣзда. Колесами вагоновъ Яременко отрѣзана лѣвая нога. Медицинская помощь пострадавшей оказана въ мѣстной больницѣ.

Кража на выставкѣ. На территоріи выставки въ одномъ изъ павильоновъ министерства торговли и промышленности во время осмотра экспонатовъ публикой кѣмъ-то похищены двѣ экспонируемыхъ модели: рыбы стерляди и рака, стоящія 25 руб.

Задержаніе безправныхъ евреевъ. Въ ночь съ 5 на 6 іюня во время облавы въ районѣ Старо-Кіевскаго участка по Крещатикскому пер. въ д. № 3 чинами полиціи задержано четыре еврея, не имѣющихъ права жительства въ Кіевѣ.

Покушеніе на самоубійство. Вчера днемъ на Б.-Подвальной ул. въ д. № 32 дѣвица 15 лѣтъ В—на, живущая при родныхъ, съ цѣлью самоубійства выпила растворъ карболовой кислоты. Въ каретѣ скорой помощи пострадавшая отправлена въ Александровскую больницу.

Прибыли 6-го іюня и остановились въ гостиницахъ: „Эрмитажъ": изъ Варшавы—А. Ф. Кадошниковъ, гор. Сквиры Кіев. губ.—Г. Т. Уклейнъ, м. Червонное Вол. губ. С. Т. Самсоновъ, Винницы Е. Ю. Вахневская.

„Россія": Немирова—И. В. Викторовъ, Козельца—Ф. Н. Заремба, Каменецъ-Подольска—А. И. Кильчевскій, Елисаветграда—В. С. Малиновскій, Бердичева—Е. Е. Иваненко—П. Е. Никитинъ, Раздѣльнаго—В. Ф. Поповъ, Черригова—С. И. Шуруповъ, Петербурга—Р. Ф. Еленевъ.

„Глазыненко" изъ Харькова—Г. И. Лавренко—Н. С. Сумской, м. Бѣлой Церкви—В. А. Перковскій, А. А. Датталь Бѣлграда—Л. Ф. Постолько, Мелвино—М. А. Бабкинъ, Чернигова—А. К. Смоленскій, Москвы—Л. Т. Яхонтова, Ровно—И. В. Рыкачевъ, Полтавы—А. И. Губаревъ, Н. А. Машкеевъ, Калиновка—В. М. Кончинская, Житоміра И. В. Вотвино.

„Прага" изъ Брестъ-Литовска—Г. Н. Костылевъ, Каменецкаго уѣзда—П. И. Тарасенкевичъ, Петербурга—Н. И. Ильяшенко, Н. А. Сербина, Винницы—И. Д. Сокологорскій, Кіевской губ.—К. К. Кормунъ-Осмоловскій, Верейскаго уѣзда—П. Смирновъ, Ольга С. Смирнова.

„Большая-Славянская" изъ Одессы—Н. А. Тарасовъ, Житоміра—И. И. Вогинская, Ю. Я. Касинскій, Петербурга—Е. О. Гессе, Ф. М. Терлецкій, Вильны—Е. Цесль, Жмеринки—К. О. Старинкевичъ, О. Н. Искрицкій, Ковно—М. І. Кулеша, Луцка—Л. К. Якубовскій, Елисаветграда П. Н. Мерапиль де-Сентъ-Клертъ, Москвы—М. Г. Никоновъ, Алоизъ Тихій, Чернигова—А. И. Карстниковъ, Полтавы—Т. Я. Шевченко, Могилевской губ.—А. В. Локоть-Климовичъ, Самары—М. А. Мензекампфъ, Радомска—А. О. Бабейко, Ровно—К. В. Синкевичъ.

ВСЕРОССІЙСКАЯ ВЫСТАВКА въ Кіевѣ.

9-го іюня въ домѣ Дувана открывается отдѣлъ экспортной палаты. Выставляется очень много графиковъ, таблицъ и картограммъ, иллюстрирующихъ русскій экспортъ, а также образцы экспортируемыхъ зерновыхъ продуктовъ и товаровъ. Кромѣ того особый отдѣлъ отведенъ образцамъ товаровъ заграничнаго производства, конкуррирующихъ на міровомъ рынкѣ съ русскими товарами.

—

Число прибывающихъ экскурсантовъ съ каждымъ днемъ увеличивается. 5 іюня выставку посѣтили въ общемъ свыше 600 экскурсантовъ различныхъ учебныхъ заведеній. Вчера много на выставкѣ было учащихся мѣстныхъ кіевскихъ учебныхъ заведеній, а также нѣкоторыя изъ прибывшихъ ранѣе иногородныхъ экскурсантовъ и вновь прибывшіе 14 учениковъ Винницкой церковно-учительской школы.

—

На откосахъ Царскаго сада, гдѣ будетъ въ августѣ конская выставка, впервые въ Россіи устроены будутъ трибуны для публики передъ площадкой, на которой будетъ производиться выводка лошадей. Какъ мы слышали, экспертная комиссія, осматривая экспонаты, будетъ публично высказывать усмотрѣнные въ нихъ недостатки и достоинства и такимъ образомъ экспоненты съ пользой для дѣла могутъ принять къ свѣдѣнію всѣ указанія экспертовъ и гласная экспертиза не вызоветъ со стороны экспонентовъ какихъ либо сомнѣній относительно ея безпристрастности.

—

Учебно-образовательный отдѣлъ.

По сосѣдству съ заломъ верхняго этажа педагогическаго музея, въ правомъ углу зданія, находится обширная комната, занятая экспонатами среднихъ учебныхъ заведеній Кіевскаго округа, какъ мужескихъ, такъ и женскихъ, по естествовѣдѣнію, отчасти по географіи и нѣкоторымъ другимъ предметамъ.

При входѣ въ это помѣщеніе сразу бросается въ глаза весьма интересная по содержанію и обширная по объему географическая коллекція Кіевскаго I реальнаго училища. Изъ многочисленныхъ экспонатовъ этого учебнаго заведенія обращаютъ на себя вниманіе многочисленныя наглядныя пособія, приготовленныя учениками. Изъ этихъ послѣднихъ выдѣляются: разрѣзы—Сѣверной Америки вблизи 40-й параллели сѣверной широты и Южной Америки вблизи 20-й параллели южной широты, изготовленные ученикомъ 4 класса; профиль Германіи по 8 меридіану (работа ученика 3 класса); полосы Альпійской растительности (работа ученика 3 класса); превосходно исполненная карта Швейцаріи съ показаніемъ всѣхъ существующихъ на ея территоріи горъ и вообще возвышенностей (работа ученика 5 класса); картограмма, наглядно представляющая промышленность Россіи (изготовлена ученикомъ 3 класса); картограммы—относительной численности сословій въ Россіи и грузооборота портовъ (работа ученика 4 класса); карта Кіевской губерніи съ указаніемъ путемъ сдѣланныхъ на ней рисунковъ отдѣльныхъ мѣстныхъ видовъ промышленности, торговли, сельскаго хозяйства и т. д. и многое другое. Это же реальное училище экспонируетъ на выставкѣ различные предметы по культурѣ земледѣлія, скотоводства и сахарнаго производства. Здѣсь между прочимъ выставлены: интересная коллекція по производству цемента, діаграмма 16-ти польнаго сѣвооборота въ Маріинской экономіи Кіевской губерніи (работа ученика 5 класса), коллекція по свеклосахарному производству, изготовленные учащимися рисунки наиболѣе выдающихся породъ домашняго скота крупнаго и мелкаго, картограмма нормальнаго сѣвооборота, данная по среднему урожаю пшеницы во всѣхъ странахъ за время съ 1895 по 1904 г.г., рядъ письменныхъ ученическихъ работъ и многое другое.

По сосѣдству съ географическими экспонатами Кіевскаго реальнаго училища помѣщены интересные экспонаты по географіи-же Кіевской 7 мужской гимназіи; о наиболѣе выдающихся экспонатахъ по географіи этого учебнаго заведенія нами уже сказано въ предшествующей замѣткѣ.

Далѣе переходимъ къ бѣглому описанію экспонатовъ среднихъ учебныхъ заведеній по естествовѣдѣнію. Первыми въ порядкѣ очереди помѣщены экспонаты Переяславской мужской гимназіи. Эта гимназія выставила собранную учениками 2 класса на экскурсіи интересную и довольно полную коллекцію мховъ и лишаевъ, а также рядъ письменныхъ работъ учащихся по естествовѣдѣнію. Слѣдующіе по очереди экспонаты принадлежатъ мѣстнымъ гимназіямъ М. А. и М. Ф. Стельмашенко. Здѣсь обращаютъ на себя вниманіе коллекціи лицъ, рядъ ученическихъ тетрадей по природовѣдѣнію, гербарій крымскихъ растеній, обширная коллекція минераловъ и нѣкоторые другіе предметы.

Немало интереснаго на выставкѣ въ отдѣлѣ естествовѣдѣнія экспонируетъ мѣстное женское учебное заведеніе 1 разряда В. А. Перетятковичъ. Къ наиболѣе выдающимся экспонатамъ этого учебнаго заведенія относятся гербарій лѣчебныхъ растеній, постепенный переходъ лепестковъ въ тычинки у кувшинки (крайне кропотливая работа, превосходно исполненная преподавательницей учебнаго заведенія), наглядныя пособія—превращеніе майскаго жука и жука-носорога (работы сдѣланы преподавательницей), дно пруда (работа учениць 4 класса подъ руководствомъ преподавательницы), исторія развитія шелковичнаго червя, гербарій альпійскихъ травъ и съ иллюстраціей картинъ природы открытыми письмами, рядъ интересныхъ препаратовъ въ спиртѣ и формалинѣ и т. п. Какъ экспонаты данной категоріи, выставленные учебнымъ заведеніемъ В. А. Перетятковичъ, такъ равно и экспонаты этого же учебнаго заведенія по другимъ предметамъ его курса наглядно указываютъ на солидно поставленное дѣло преподаванія ряда общеобразовательныхъ предметовъ въ этомъ учебномъ заведеніи.

Женская гимназія А. В. Жекулиной выставила превосходную коллекцію обитателей Средиземнаго моря (въ спиртѣ и формалинѣ). Здѣсь имѣются небольшая акула, скатъ, осьминогъ, каракатица, медуза и мн. др. экземпляры.

Изъ экспонатовъ этого учебнаго заведенія заслуживаютъ вниманія: препаратъ расчлененія головы щуки, превосходные образцы засушки растеній въ пескѣ, модель горной шахты, огромныхъ размѣровъ грибъ-дождевикъ, найденный одной изъ учениць въ окрестностяхъ Кіева, а также рядъ діаграммъ, составленныхъ по даннымъ анкеты.

Мѣстная женская гимназія А. Т. Дучинской выставила превосходно исполненныя лѣпки изъ гипса и воска по сравнительной анатоміи и нѣсколько другихъ интересныхъ экспонатовъ по естествовѣдѣнію.

Изъ значительнаго количества экспонатовъ Кіевской 3-ей гимназіи обращаютъ на себя вниманіе превосходно составленная коллекція насѣкомыхъ-вредителей.

Острожская мужская гимназія демонстрируетъ на выставкѣ превосходную коллекцію мотыльковъ, жуковъ и насѣкомыхъ другихъ категорій.

Каменецъ-Подольская мужская гимназія экспонируетъ обширный гербарій, нѣсколько чучелъ птицъ и большую коллекцію лицъ.

Кіевская мужская гимназія В. П. Науменко выставила небольшую, но превосходно исполненную коллекцію препаратовъ въ спиртѣ и формалинѣ, а также рядъ другихъ предметовъ, относящихся къ прохожденію курса естествознанія въ этомъ учебномъ заведеніи.

Въ числѣ экспонатовъ Кіевской 2-ой гимназіи обращаютъ на себя вниманіе полныя и систематически подобранныя коллекціи мховъ и лишаевъ, грибовъ-паразитовъ, насѣкомыхъ, по свекло-сахарному производству, а также наглядно представленная геологическая горка.

Какъ въ другихъ отдѣлахъ, такъ и въ отдѣлѣ естествовѣдѣнія рѣзко выдѣляются экспонаты Кіевскаго I реальнаго училища. Прежде всего здѣсь обращаютъ на себя вниманіе превосходно исполненные учащимися образцы стѣнныхъ таблицъ—наглядныхъ пособій по зоологіи. Далѣе этимъ учебнымъ заведеніемъ экспонируются интересные препараты по различнымъ видамъ откладыванія икры у амфибій, рядъ препаратовъ лягушки, голубя и друг., наглядная исторія развитія лягушки и много другихъ весьма интересныхъ.

Все, что демонстрируется въ отдѣлѣ естествовѣдѣнія Кіевскимъ реальнымъ училищемъ св. Екатерины, собрано однимъ изъ учениковъ 6-го класса этого училища. Этимъ коллекціонеромъ представлены на выставку—рядъ полныхъ коллекцій насѣкомыхъ, интересная коллекція окаменѣлостей, собранная имъ на берегу р. Ирпеня, литературные труды коллекціонера и нѣкоторые другіе экспонаты.

Кременчугское Александровское реальное училище представило на выставку рядъ рельефныхъ таблицъ простѣйшихъ животныхъ и постепеннаго дѣленія клѣтки, весьма интересные снимки, иллюстрирующіе жизнь бобровъ на озерѣ Свѣтличномъ, близъ г. Кременчуга, рядъ стѣнныхъ таблицъ по естествовѣдѣнію, рисунки отдѣльныхъ костей первобытнаго быка, найденнаго на берегу р. Днѣпра у Кременчуга и принесеннаго въ даръ музею училища, и рядъ другихъ предметовъ.

Полтавское Александровское реальное училище экспонируетъ въ отдѣлѣ естествовѣдѣнія интересныя таблицы изъ дерева по зоологіи и анатоміи растеній (работы учащихся).

Кіевская гимназія группы родителей экспонируетъ на выставкѣ огромную коллекцію чучелъ птицъ. Здѣсь имѣются экземпляры представителей пернатаго царства отъ самыхъ миніатюрныхъ до такихъ крупныхъ, какъ пеликанъ. Кромѣ коллекціи чучелъ птицъ та же гимназія экспонируетъ обширную коллекцію яицъ птицъ, гнѣздящихся въ Кіевской губерніи. Наибольшей достопримѣчательностью отдѣла естествовѣдѣнія является несомнѣнно коллекція препаратовъ, изготовленная естественникомъ—любителемъ Е. В. фонъ-Гейзеръ. Въ небольшой витринѣ, выставленной г. фонъ-Гейзеръ, имъ демонстрируются слѣдующіе, превосходно изготовленные препараты: ухо лягушки, ухо совы, слуховые органы сома, глазъ рыбы, ухо котенка, внутренности гусеницы, пищеварительный трактъ таракана, сердце рака, сердце беззубки, отдѣльныя части бабочекъ и насѣкомыхъ, сколопендра, коллекція мозговъ позвоночныхъ, нервная система таракана, образцы крыльевъ насѣкомыхъ и многіе другіе чрезвычайно интересные препараты. Несмотря на необычайную миніатюрность нѣкоторыхъ изъ препарированныхъ органовъ, всѣ препараты изготовлены превосходно. По сосѣдству съ экспонатами г. фонъ-Гейзера, въ особой витринѣ В. В. Рытель демонстрируетъ способы составленія коллекцій насѣкомыхъ.

Почти всю правую лѣстницу педагогическаго музея занимаютъ экспонаты музея и склада наглядныхъ учебныхъ пособій И. Г. Василенко, представителя фирмы Гросманъ и Кнебель. Въ числѣ экспонатовъ педагогическаго музея обращаютъ на себя вниманіе хорошо изготовленныя различныя наглядныя учебныя пособія по естествовѣдѣнію. Такъ, здѣсь экспонируется большое количество стѣнныхъ таблицъ по зоологіи, ботаникѣ, минералогіи, коллекціи по этимъ отраслямъ естествовѣдѣнія, препараты различныхъ представителей зоологическаго міра, модели внутреннихъ органовъ человѣка, изготовленныя изъ папье-маше, модели цвѣтовъ, гербаріи и многое другое.

Естественно-историческій подъотдѣлъ учебно-образовательнаго отдѣла Всероссійской выставки, равно какъ и всѣ осмотрѣнные нами ранѣе подъотдѣлы того же отдѣла, представлены полно, интересно и разнообразно, причемъ съ удовольствіемъ приходится констатировать, что выставленные экспонаты наглядно свидѣтельствуютъ о вполнѣ сознательномъ прохожденіи учащимися среднихъ учебныхъ заведеній курса даннаго предмета, притомъ не только теоретически, но и практически—наглядно. Помимо того, присланные на выставку предметы дали возможность составить и демонстрировать образцово оборудованный естественно-историческій кабинетъ.

Единственнымъ минусомъ учебно-образовательнаго отдѣла выставки слѣдуетъ признать отсутствіе каталога, что дѣлаетъ обозрѣніе экспонатовъ довольно затруднительнымъ.

—

Во вчерашнемъ отчетѣ объ учебно-образовательномъ отдѣлѣ вкралась слѣдующая неточность. Помѣщенная въ отдѣлѣ рукодѣлій вышитая шелками картина «бабушкинъ садъ» изготовлена въ гимназіи В. А. Жеребцовой, а не Е. С. Евсѣевой, какъ ошибочно напечатано.

Городская дума.

Въ среду, 5 іюня, состоялось второе засѣданіе чрезвычайнаго собранія Кіевской городской думы. Предсѣдательствовалъ гор. голова И. Н. Дьяковъ, присутствовало 44 гласныхъ.

Директоръ Кіевскаго политехническаго института обратился въ городское управленіе съ просьбой избрать представителя города въ совѣтъ правленія института на мѣсто В. Я. Демченко, избраннаго членомъ Государственной Думы. Дума единогласно избрала своимъ представителемъ въ совѣтъ правленія политехническаго института А. А. Киха. Предложеніе губернатора объ установленіи таксы на мясо, дума, предварительно обсужденія по существу, постановила передать на заключеніе комиссіи по завѣдыванію городскими скотобойнями.

Далѣе дума разсмотрѣла сообщеніе Кіевскаго полицеймейстера о цѣлесообразности изданія обязательныхъ постановленій о томъ, чтобы при подводахъ, развозящихъ по городу хлѣба, булки и проч., имѣлось по два возчика.

Необходимость этой мѣры, по мнѣнію полицеймейстера, вызывается тѣмъ, что въ настоящее время фургоны съ товарами и лошади, въ случаѣ отлучки возчика, остаются на произволъ судьбы. Дума предложеніе полицеймейстера отклонила.

Городской голова доложилъ думѣ поступившее къ нему предложеніе гл. Н. П. Добрынина объ измѣненіи обязательныхъ постановленій объ извозномъ промыслѣ въ томъ смыслѣ, чтобы извощикамъ, не снабдившимъ свои экипажи резиновыми шинами, было разрѣшено до 1 іюля 1914 г. отправлять свой промыселъ въ такихъ экипажахъ во всемъ городѣ и во всякое время дня и ночи. При этомъ городской голова замѣтилъ, что дѣло наладилось и портить его не приходится. Дума согласилась съ мнѣніемъ городского головы и предложеніе гл. Добрынина отклонила.

Гл. Фальбергъ, во внѣочередномъ заявленіи, указалъ, что издаваемыя городскимъ управленіемъ обязательныя постановленія зачастую не исполняются и полиція не принимаетъ къ этому никакихъ мѣръ, очевидно, вслѣдствіе незнакомства съ этими обязательными постановленіями. Въ виду этого слѣдовало бы учредить вечерніе курсы для ознакомленія чиновъ полиціи съ издаваемыми городскимъ управленіемъ обязательными постановленіями.

Гор. голова, въ отвѣтъ на это заявленіе, замѣтилъ, что онъ обратится къ полицеймейстеру съ просьбой принять мѣры къ ознакомленію чиновъ полиціи съ обязательными постановленіями думы.

По разсмотрѣніи ряда мелкихъ дѣлъ засѣданіе думы въ началѣ 10 часа вечера было прервано до слѣдующаго дня.

К. И.

Наука, искусство и литература.

Художники—живописцы вывѣсокъ. На этихъ днахъ въ Москвѣ возникъ очень оригинальный кружокъ—кружокъ художниковъ-живописцевъ вывѣсокъ. Члены кружка почти всѣ съ спеціальнымъ художественнымъ образованіемъ, имена многихъ знакомы москвичамъ по бывшимъ текущей зимою выставкамъ; но всѣ они неудачники въ жизни.

Въ отдѣльности каждый изъ нихъ уже давно подрабатывалъ себѣ на пропитаніе писаніемъ вывѣсокъ. Теперь, для болѣе широкаго развитія дѣла, а главнымъ образомъ, для того, чтобы создать себѣ хоть иллюзію искусства, они соединились въ кружокъ. Будутъ принимать заказы отъ болѣе или менѣе крупныхъ фирмъ, и, работая сообща, надѣются придать уличной рекламѣ художественный отпечатокъ.

Хроника воздухоплаванія.

Опыты безпроволочнаго телеграфированія съ аэроплана. 2 іюня въ гатчинскомъ авіаціонномъ отдѣлѣ офицерской воздухоплавательной школы производились опыты телеграфированія съ аэроплана. На аппаратѣ «Фарманъ № 16», на которомъ былъ установленъ радіотелеграфный аппаратъ системы француза Рузе, поднялись поручики Рудневъ (пилотъ) и Мулько. Несмотря на сильный и порывистый вѣтеръ они быстро достигли свыше 500 метровъ и направились на ст. Александровскую и Царское Село. Встрѣчный вѣтеръ былъ такой силы, что до Царскаго Села они долетѣли въ 40 минутъ, обратно же весь путь совершили въ 10 минутъ. Все время они телеграфировали въ Петербургъ, гдѣ въ электротехнической лабораторіи офицерской воздухоплавательной школы сидѣлъ за пріемнымъ аппаратомъ самъ изобрѣтатель г. Рузе. Черезъ 15 минутъ послѣ того, какъ летчики спустились въ Гатчинѣ, изъ Петербурга г. Рузе телефонограммой передалъ все то, что принялъ; оказалось, что все принято правильно.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

6-го іюня.

Петербургъ, 6 іюня.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Вечернее засѣданіе 5 іюня.

Въ вечернемъ засѣданіи предсѣдательствуетъ Волконскій.

Демченко докладываетъ заключеніе комиссіи о путяхъ сообщенія по законопроекту о разрѣшеніи соорудить распоряженіемъ и на счетъ казны желѣзнодорожную линію отъ станціи Мерефа, Южныхъ желѣзныхъ дорогъ, до станціи Херсонъ, черезъ Новую Водолагу, Староверовку, Берестовеньку, Константиноградъ, Ново-Московскъ, Екатеринославъ, Сулу, Апостолово и Снѣгиревку, съ мостомъ у Екатеринослава. Общая стоимость дороги—не свыше 55.919,897 руб.

Законопроектъ принимается въ трехъ обсужденіяхъ, безъ преній. На очереди докладъ комиссіи по городскимъ дѣламъ по возвращенному изъ Государственнаго Совѣта для новаго разсмотрѣнія

законопроекту о преобразованіи городовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Докладчикъ графъ Беннигсенъ излагаетъ исторію этого проекта, указывая, что Государственный Совѣтъ, вмѣсто проектированнаго правительствомъ и третьей Думой проекта новаго городового положенія Царства Польскаго, рѣшилъ распространить на эти города дѣйствующее городовое положеніе 1892 года, включивъ въ него рядъ измѣненій, вызываемыхъ мѣстными особенностями. Докладчикъ находитъ, что со всѣхъ точекъ зрѣнія представляется много возраженій противъ постановленія Государственнаго Совѣта, однако, по мотивамъ цѣлесообразности, комиссія Думы рѣшила присоединиться къ мнѣнію Совѣта. Не возражая противъ принципіальныхъ измѣненій въ постановкѣ дѣла, комиссія въ техническомъ отношеніи пошла, однако, по компромиссному пути. Такъ, по вопросу объ участіи домовладѣльцевъ въ городскихъ выборахъ комиссія повышаетъ его сравнительно съ прежнимъ думскимъ проектомъ, но все же уменьшаетъ сравнительно съ проектомъ Совѣта. По вопросу о языкѣ, думская комиссія не соглашается съ постановленіемъ Совѣта о полномъ изгнаніи польскаго языка изъ дѣлопроизводства и преній въ городскихъ думахъ и принимаетъ мнѣніе комиссіи Совѣта, сохраняющей польскій языкъ въ качествѣ вспомогательнаго. Въ области надзора думская комиссія сохраняетъ постановленіе третьей Думы объ ограниченіи административнаго надзора исключительно предѣлами закономѣрности постановленій органовъ общественнаго самоуправленія.

Законопроектъ признается спѣшнымъ.

Свѣжинскій заявляетъ, что, въ виду неотложности реформы и въ виду полнаго разстройства и застоя въ городскомъ хозяйствѣ, поляки вынуждены принять даже реформу неудовлетворительную, но не могутъ принять реформу оскорбительную для польскаго народнаго достоинства. Такимъ оскорбленіемъ является требованіе Госуд. Совѣта о полномъ устраненіи польскаго языка изъ городского самоуправленія. Это—тяжелая обида для народа, который дорожитъ своимъ языкомъ.

Предсѣдательское мѣсто занимаетъ Львовъ.

Щепкинъ, разбирая измѣненія, которыя внесъ законопроектъ, считаетъ, что всякій, кому дороги дѣйствительные интересы мѣстнаго самоуправленія, не рѣшится голосовать за законопроектъ въ его настоящемъ видѣ, и выражаетъ удивленіе по поводу мотивовъ, на основаніи которыхъ комиссія соглашается съ измѣненіями Государственнаго Совѣта. Если Дума вступитъ на такой путь отказа отъ своихъ справедливыхъ постановленій и подчинится Совѣту, то она будетъ сведена къ положенію учрежденія, имѣющаго лишь совѣщательный голосъ при Совѣтѣ. Избирателямъ это покажется болѣе чѣмъ страннымъ, ибо васъ,—говоритъ ораторъ,—послали сюда, чтобы законодательствовать, а не лакействовать. (Шумные протесты справа и возгласы: „Исключить его!").

Предсѣдательствующій, пригласивъ Щепкина покинуть трибуну, по ознакомленіи со стенограммой, предлагаетъ за совершенно недопустимое выраженіе, исключить Щепкина на пять засѣданій. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ).

Щепкинъ признаетъ, что употребленное имъ выраженіе является не парламентскимъ и подчиняется распоряженію предсѣдательствующаго, въ надеждѣ, что такое отношеніе президіума будетъ одинаково примѣняться къ представителямъ всѣхъ фракцій.

Предсѣдатель ставитъ на голосованіе вопросъ объ исключеніи Щепкина.

Шумъ, протесты слѣва; возгласы: «просимъ огласить текстъ!». Предложеніе объ исключеніи Щепкина принимается большинствомъ всѣхъ противъ части оппозиціи.

Фридманъ заявляетъ, что еврейскіе депутаты будутъ голосовать противъ перехода къ постатейному чтенію, считая, что законопроектъ нарушаетъ элементарныя начала справедливости.

Масленниковъ считаетъ, что Совѣтъ, отклонивъ думскую редакцію законопроекта, тѣмъ самымъ похоронилъ надежды на возможность общей реформы городового положенія для всей Россіи. Заявляя, что прогрессисты будутъ голосовать противъ перехода къ постатейному обсужденію, а въ случаѣ принятія такового внесутъ существенныя поправки, ораторъ удивляется поведенію польскаго коло, представители котораго стремятся провести въ спѣшномъ порядкѣ законопроектъ, нарушающій элементарныя требованія справедливости въ отношеніи равноправія національностей, и въ частности евреевъ, и являющійся, по выраженію оратора, какимъ то жидоѣдствомъ.

Принимается предложеніе о полномъ прекращеніи преній. Высказывается рядъ ораторовъ по мотивамъ голосованія.

Ягелло оглашаетъ заявленіе о мотивахъ, по которымъ с.-д. будутъ голосовать противъ законопроекта.

Предсѣдательское мѣсто занимаетъ Родзянко.

Алексѣевъ заявляетъ, что націоналисты привѣтствуютъ законопроектъ, но при постатейномъ обсужденіи будутъ поддерживать государственныя начала, значеніе русскаго языка и защиту интересовъ русскаго населенія.

Родичевъ протестуетъ противъ постановленія о полномъ прекращеніи преній, считаетъ, что принимаемый при такихъ условіяхъ законопроектъ несетъ не миръ, но мечъ и заявляетъ, что онъ вынужденъ голосовать противъ перехода къ постатейному чтенію.

Керенскій заявляетъ, что трудовики голосуютъ противъ перехода къ постатейному обсужденію и протестуетъ противъ прекращенія преній. Вмѣстѣ съ тѣмъ ораторъ обращаетъ вниманіе на поведеніе поляковъ, которые идутъ къ представителямъ центра и просятъ голосовать за прекращеніе преній. Эти представители польской націи являются измѣнниками своему народу.

Предсѣдатель лишаетъ Керенскаго слова.

Гарусевичъ заявляетъ, что поляки голосовали противъ прекращенія преній. (Возгласы протеста. Голоса: «Вы просили октябристовъ»). Поляки вынуждены голосовать за принятіе даже этого искаженнаго законопроекта, ибо они находятся въ безвыходномъ положеніи. Поляки понимаютъ, что они теряютъ въ отношеніи правъ польскаго языка, но надѣются, что Дума, какъ представительница не только разума, но и совѣсти русскаго народа, въ концѣ концовъ дастъ польскому народу то, что ему слѣдуетъ.

Переходъ къ постатейному обсужденію законопроекта принимается большинствомъ 189 голосовъ противъ 56.

Засѣданіе 6 іюня.

Предсѣдательствуетъ Родзянко.

Въ числѣ поступившихъ дѣлъ—законопроектъ о дополнительномъ отпускѣ суммы, равной курсу 30,000 австрійскихъ кронъ, на покрытіе расходовъ, по оказанію нуждающемуся населенію Черногоріи продовольственной помощи.

Крупенскій 1-й, докладывая

смѣту министерства иностранныхъ дѣлъ,

исчисленную въ 100.206,297 руб., отмѣчаетъ, что вѣдомствомъ предприняты извѣстные шаги для выполненія выраженныхъ Думой пожеланій объ учрежденіи практической восточной академіи и о привлеченіи Финляндіи къ участію въ расходахъ по смѣтѣ министерства иностранныхъ дѣлъ; однако, мѣропріятія министерства недостаточно энергичны, въ виду чего эти пожеланія въ извѣстной части необходимо подтвердить. Докладчикъ обращаетъ вниманіе министерства на то, что русскіе подданные находятъ недостаточную защиту за границей у русскихъ дипломатическихъ представителей, останавливается на неудовлетворительности постановки консульской службы, указываетъ на необходимость окончательнаго разрѣшенія вопроса о распредѣленіи доходовъ съ имѣній госпиталя св. Спиридона въ Молдавіи и отъ имени бюджетной комиссіи предлагаетъ формулу, признающую необходимымъ возможно скорѣйшую организацію консульской службы и внесеніе на разсмотрѣніе Думы, не позже осени 1913 года, проекта новыхъ штатовъ консульскихъ установленій, а также назначеніе на консульскія должности только тѣхъ лицъ, которыя получили спеціальную подготовку для исполненія консульскихъ обязанностей на мѣстахъ ихъ службы.

Товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ **Нератовъ** заявляетъ, что по вопросу объ имѣніяхъ госпиталя св. Спиридона правительствомъ ведутся переговоры съ румынскимъ правительствомъ, и въ непродолжительномъ времени вопросъ будетъ ликвидированъ. Министерство озабочено улучшеніемъ постановки учебнаго отдѣла восточныхъ языковъ и признаетъ необходимость реформы консульской службы. Работы въ этомъ направленіи уже значительно подвинулись. Есть надежда, что еще въ 1913 году министерство представитъ соотвѣтствующій законопроектъ. Касаясь сокращеній, сдѣланныхъ бюджетной комиссіей по параграфамъ смѣты на наемъ, содержаніе и ремонтъ зданій русскихъ заграничныхъ установленій, товарищъ министра ходатайствуетъ передъ Думой о возстановленіи этихъ кредитовъ, ибо эти ассигнованія представляются необходимыми и соотвѣтствующими съ требованіями дѣйствительности.

Докладчикъ Крупенскій, возражая товарищу министра, поддерживаетъ ассигнованія въ исчисленіяхъ комиссіи.

Милюковъ выражаетъ сожалѣніе, что болѣзнь министра иностранныхъ дѣлъ не позволила ему обратиться къ Думѣ съ объясненіями теперь, когда они очень нужны, ибо послѣ его послѣднихъ объясненій совершились великія событія и выяснилось все положеніе восточнаго вопроса. Обращаясь къ происшедшимъ событіямъ, ораторъ указываетъ, что русское правительство знало о сербо-болгарскомъ договорѣ, подготовившемъ все дѣло, и оказало существенное вліяніе на выработку этого договора. Оно, очевидно, принимало участіе также и въ выработкѣ пограничной линіи между Сербіей и Болгаріей, опредѣленной этимъ договоромъ. Поддерживая теперь сербовъ, русская дипломатія становится въ печальное сосѣдство съ австрійской. Еще договоръ Милана съ Австріей обѣщалъ со стороны послѣдней расширеніе Сербіи въ долинѣ Вардара. Хотя нельзя обвинить русскую дипломатію въ десятилѣтности, но ее можно упрекнуть въ томъ, что она недостаточно сознавала, что, расчищая дорогу балканскому союзу, она въ то же время расчищала дорогу войнѣ съ Турціей, а потому въ послѣдніе моменты пытаться отвлечь Болгарію отъ Сербіи, а Сербію отъ Болгаріи. Съ момента объявленія войны дѣятельность русской дипломатіи заслуживаетъ полнаго одобренія; она вполнѣ содержалась нашими симпатіями. Ораторъ указываетъ также, что и противоположная тройственному согласію международная группа обнаружила исключительное стремленіе къ миролюбію, что слѣдуетъ, несомнѣнно признать получившей значительное распространеніе идеѣ пацифизма. Большая заслуга нашей дипломатіи въ томъ, что она сумѣла удержать не только Австрію, но и Румынію. Россія, не выступавшая сама, охраняла балканскихъ союзниковъ, предоставляя просторъ ихъ дѣйствіямъ. Границы этому простору поставили интересы Европы. Не Россія помѣшала Сербіи пробить себѣ дорогу къ Адріатическому морю, не Россія создала Албанію, но она сдѣлала все, что могла для защиты интересовъ Сербіи въ этомъ направленіи. Албанія не будетъ подъ одностороннимъ протекторатомъ. Сербія получила широкія коммерческія права и общеевропейскія гарантіи выхода къ Адріатическому морю. Для Черногоріи выговорены территоріальныя вознагражденія. Текущій моментъ грозитъ разрушить всѣ достигнутые успѣхи. По стратегическимъ соображеніямъ, Македонія оказалась фактически занятой сербами и греками. Сербы дѣлаютъ изъ этого преступленіе въ отношеніи союзнаго договора. Ораторъ находитъ, что Македонія представляетъ по отношенію къ населенію одно цѣлое; ее дѣлить на части нельзя. Наиболѣе правильнымъ рѣшеніемъ вопроса было бы предоставленіе Македоніи полной автономіи; но теперь это невозможно, ибо союзнымъ договоромъ она уже раздѣлена. Македонцы считаютъ себя болгарами. По вступленіи союзныхъ войскъ въ Македонію македонцы радовались, такъ какъ видѣли въ нихъ освободителей. Теперь же они разочарованы, ибо греки и сербы, занявъ территорію, терроромъ превращаютъ ихъ въ сербовъ и грековъ. Ораторъ приводитъ рядъ подтверждающихъ фактовъ.

Объявляется перерывъ.

Милюковъ продолжаетъ: огромное большинство македонцевъ—экзархисты. Сербы указываютъ на свои жизненные интересы; но выходъ къ Адріатическому морю имъ обезпеченъ, а другой, къ Салоникамъ, будетъ обезпеченъ тогда, когда прекратятся пререканія между союзниками и будетъ заключенъ таможенный союзъ. Болгарія, несомнѣнно, является на Балканахъ самымъ сильнымъ государствомъ. Это выгодно для Россіи, а также и для Сербіи, если она, въ союзѣ съ Болгаріей, будетъ преслѣдовать свои національныя цѣли. Дружба съ Болгаріей лучше для Сербіи, чѣмъ такой раздѣлъ Македоніи, который ведетъ къ постояннымъ раздорамъ. Сербія постоянно мѣняетъ свои требованія относительно границъ съ Греціей. Въ январѣ сербы думали только о Прилепѣ, только офицеры говорили о Битоліи и только шовинистская печать о всей Македоніи. Теперь на сторону шовинистовъ всталъ даже премьеръ Пашичъ. Для обоснованія своихъ требованій сербы ссылались на союзный договоръ, но когда это оказалось невозможнымъ, то они стали отрицать и самый договоръ. Дѣло запуталось, но тутъ появилась Высочайшая телеграмма, указывающая, что договоръ остается въ силѣ, приглашающая монарховъ вернуться къ принятымъ на себя обязательствамъ и признающая арбитражъ. Болгарія на телеграмму отвѣтила, что признаетъ только арбитражъ по договору. Сербія-же вообще отрицала арбитражъ, ибо не признаетъ договора. Обѣ стороны остались при своемъ. Ораторъ, привѣтствуя предстоящее совѣщаніе премьеровъ въ Петербургѣ, указываетъ на всю трудность этого дѣла. На арбитражѣ нельзя будетъ настаивать, если одна сторона не согласна, а придется ограничиться посредничествомъ, иначе Европа можетъ почувствовать себя обойденной. Нужно, чтобы премьеры не только пріѣхали, но и сумѣли сговориться, а для этого необходимо, чтобы они поняли, что все сдѣланное—сдѣлано при участіи Россіи (рукоплесканія); тогда они пойдутъ на уступки, необходимыя для обѣихъ сторонъ. Но и русской дипломатіи нужно проявить осторожность и сдержанность. Жизненные интересы славянъ должны быть поставлены выше нашего самолюбія. Мы не должны повторить ошибки 1885 года, когда, не имѣя возможности предотвратить братоубійственную войну, мы разсердились на одну изъ сторонъ и ушли изъ одной изъ этихъ славянскихъ странъ, лишившись огромной доли вліянія, которымъ до того тамъ пользовались. (Рукоплесканія). Обращаясь къ армянскому вопросу, ораторъ призываетъ не упустить момента и немедленно заняться имъ, ибо въ противномъ случаѣ имъ займется Германія. Между тѣмъ, это наше право и обязанность, принятая нами по санъ-стефанскому договору. По берлинскому договору, эти наши обязательства мы раздѣлили съ Англіей, но въ дѣйствительности реальное наблюденіе надъ внутренними частями Малой Азіи недоступно никому, кромѣ Россіи. Англія это поняла и въ 1894 году обратилась къ намъ за содѣйствіемъ о прекращеніи безпорядковъ въ Арменіи. Мы ей отвѣтили, что автономія Арменіи не въ интересахъ Россіи, а между тѣмъ ни о какой автономіи пока и рѣчи нѣтъ, дѣло идетъ только о реформахъ, самыхъ элементарныхъ. Предполагая, что отказъ Россіи былъ вызванъ боязнью армянской революціи, ораторъ считаетъ эту революцію призракомъ, вызваннымъ политикой князя Голицына. На Кавказѣ армянская лояльность засвидѣтельствована многократно русскими Государями. Дашнакцутюнъ опасенъ былъ только для дореформенной Турціи. Всѣ армяне тяготѣютъ къ Россіи. Это тяготѣніе чрезвычайно благопріятно для нашего непосредственнаго вмѣшательства въ армянскій вопросъ. Армянамъ нужны дѣйствительныя реформы подъ контролемъ державъ, которому уже не мѣшаютъ ни недовѣріе между Англіей и Россіей, ни недовѣріе между Россіей и армянами. Въ основу реформъ надо положить работы румелійской комиссіи 1879 г. и законъ о вилайетахъ 1880 г. На Дальнемъ Востокѣ совершаются и подготовляются крупнѣйшія событія. Монголія и Тибетъ объявили себя независимыми и заключили между собою соглашеніе. Мы заключили соглашеніе съ Монголіей и ведемъ переговоры съ Китаемъ. Ораторъ не видитъ опредѣленности и однообразія нашей политики на Дальнемъ Востокѣ. Мы проявляли или чрезмѣрную рѣшительность, или чрезмѣрную робость. Въ Монголіи стали появляться лица съ особыми рекомендаціями, ищущія концессій, подобныхъ маньчжурскимъ. Настроеніе монголовъ въ послѣднее время къ намъ рѣзко измѣнилось. Они стали обвинять Россію въ желаніи аннексировать Монголію и ищутъ поддержки въ Китаѣ.

Чхеидзе считаетъ нашу внѣшнюю политику—завоевательно-имперіалистической. Агрессивная политика Россіи особенно сильно проявилась въ отношеніи Персіи. Въ балканскомъ вопросѣ правительства всѣхъ великихъ державъ являются прямыми виновниками разразившейся войны. Русская буржуазія зачастую прямо навязывала русскую дипломатію на сосѣднія страны. Націоналистическая война, захватившая нашу буржуазію, побуждаетъ ее въ своихъ славянофильскихъ выступленіяхъ не считаться даже съ чувствами многомилліоннаго, вполнѣ лойяльнаго мусульманскаго населенія въ Россіи. Россійская трудящаяся демократія не станетъ на путь русской буржуазіи. Русскіе и балканскіе соціалисты стоятъ за автономію въ Албаніи и Македоніи и за созданіе единой демократической федеративной балканской республики.

Графъ **Бобринскій** заявляетъ, что русскіе націоналисты, выставляя своимъ лозунгомъ борьбу креста съ полумѣсяцемъ и водруженіе креста на св. Софіи, понимаютъ ее, какъ борьбу за освобожденіе славянъ отъ порабощенія, а не какъ борьбу, имѣющую цѣлью поработить мусульманъ. Ораторъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Россія и въ будущемъ вела на Балканахъ политику безусловнаго безкорыстія, каковой она была всегда. Ораторъ отмѣчаетъ, что Милюковъ изложилъ въ своей рѣчи интересы одной стороны: онъ держался болгарской точки зрѣнія и совершенно умалчивалъ о сербскихъ интересахъ. Бобринскій не находитъ возможнымъ возражать Милюкову, развивая сербскую точку зрѣнія, ибо въ настоящій тяжелый по своей остротѣ моментъ окончательное слово рѣшенія принадлежитъ верховному судьѣ славянскихъ народовъ—Бѣлому Царю. Теперь не время укорять правительство за его промахи. Телеграмма Государя Императора, обращенная къ славянскимъ монархамъ, положила предѣлъ притязаніямъ. Русское общественное мнѣніе, какъ и всего славянства, должно хранить молчаніе въ ожиданіи приговора безпристрастнаго судьи. Съ этой точки зрѣнія рѣчь Милюкова, хотя и считается интересной, но должна считаться нежелательной и даже безтактной. Среди русскихъ нѣтъ ни болгарофиловъ, ни сербофиловъ, а есть только славянофилы. Единая мысль, которая объединяетъ сейчасъ русское общественное мнѣніе и Думу, это—страхъ передъ возможностью братоубійственной войны на радость врагамъ славянства. Если правительству удастся своими усиліями сохранить миръ между славянами, то правительство будетъ заслуживать глубокой благодарности. Ораторъ надѣется, что выразитъ мнѣніе всѣхъ теченій Думы, если высказываетъ пожеланіе, чтобы скорѣе утихла вражда между славянскими народами и чтобы они подчинились мудрому и безпристрастному рѣшенію Верховнаго Судьи—русскаго и всеславянскаго Бѣлаго Царя. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ и части оппозиціи).

Поздѣевъ останавливаетъ вниманіе Думы на армянскомъ вопросѣ, оговариваясь, что въ предѣлахъ Россіи армянскаго вопроса не существуетъ. Армяне, живущіе въ Россіи, не питаютъ никакихъ сепаратистическихъ стремленій и не желаютъ ничего, кромѣ сохраненія свободы вѣроисповѣданія и развитія національной культуры. Ораторъ останавливается на положеніи армянъ въ Турціи, излагаетъ исторію армянскаго вопроса, указываетъ на финансовыя и земельныя притѣсненія, которымъ подвергаются армяне, и примѣрами иллюстрируетъ, что жизнь и безопасность армянскаго населенія не обезпечены. Во главѣ Арменіи долженъ быть поставленъ генералъ-губернаторъ, европеецъ. Самое же главное—чтобы проведеніе реформъ взяла на себя Россія. На нее обращены всѣ взоры и надежды армянъ. Только путемъ ея вмѣшательства проведеніе реформъ можетъ быть поставлено на серьезную почву.

Отецъ **Гелецкій** указываетъ, что министерство не выполнило пожеланій третьей Думы объ изъятіи изъ владѣній Румыніи находящихся въ Бессарабіи земель Спиридоновскаго монастыря. По порученію земства, ораторъ призываетъ правительство къ скорѣйшему отобранію этихъ земель въ казну, какъ не имѣющихъ въ настоящее время законнаго собственника. **Волковъ** обращаетъ вниманіе на положеніе русскихъ рабочихъ въ Монголіи, полагая, что ихъ безправіе и приниженность, не встрѣчающія надлежащей защиты въ нашихъ консульскихъ учрежденіяхъ, врядъ-ли могутъ способствовать поднятію престижа русскаго имени въ Монголіи. (Рукоплесканія на всѣхъ скамьяхъ).

Смѣта принимается въ исчисленіяхъ бюджетной комиссіи. Принимается и формула комиссіи.

Слѣдующее засѣданіе—завтра.

(С.-П. Т. А.).

Телеграмма Государя Императора.

СОФІЯ, 5 іюня. Государь Императоръ прислалъ на имя царя Фердинанда телеграмму, выражающую живѣйшее соболѣзнованіе по поводу тяжкаго испытанія, выпавшаго на долю Болгаріи вслѣдствіе землетрясенія въ области Тырнова. Телеграмма составлена въ самыхъ прочувствованныхъ выраженіяхъ.

(С.-П. Т. А.).

Печать о Высочайшемъ рескриптѣ С. Д. Сазонову.

ВѢНА, 5 іюня. «Zeit» пишетъ: «Несомнѣнное намѣреніе рескрипта русскаго Императора подчеркнуть передъ всей Европой согласіе Россіи съ Германіей и Англіей по всѣмъ главнымъ вопросамъ направлено какъ разъ противъ Австро-Венгріи, которая должна испытать глубокое разочарованіе по поводу мирнаго рескрипта Россіи. Отношеніе германскихъ и англійскихъ газетъ къ рескрипту, видящихъ въ этомъ новомъ шагѣ Россіи только мирныя тенденціи, подтверждаетъ вѣрность этой точки зрѣнія».

(С.-П. Т. А.).

Отвѣтъ Болгаріи на сербскую ноту.

СОФІЯ, 5 іюня. Болгарское телеграфное агентство сообщаетъ, что въ отвѣтѣ Болгаріи на сербскую ноту, по вопросу о демобилизаціи, отмѣчается, что сосредоточеніе болгарскихъ войскъ на сербской границѣ никоимъ образомъ не имѣетъ характера и значенія, который ему приписываютъ сербы. Военныя мѣропріятія являются лишь послѣдствіемъ соотвѣтствующихъ мѣръ Сербіи. Выраженное сербскимъ правительствомъ опасеніе, что Болгарія недостаточно проникается чувствомъ солидарности между союзниками и не желаетъ исчерпать всѣ средства для разрѣшенія спорнаго вопроса, лишено, слѣдовательно, основанія. Что же касается сербскаго предложенія о немедленномъ прекращеніи сосредоточенія болгарскихъ войскъ и о сокращеніи численности войскъ дѣйствующихъ армій до одной четверти, то Болгарія должна замѣтить, что еще 13 (26) апрѣля она предложила предоставить Россіи роль третейскаго судьи. Но это предложеніе не было сочувственно встрѣчено въ Сербіи, гдѣ министръ финансовъ заявилъ въ скупщинѣ, а военный министръ оповѣстилъ въ печати, что демобилизація можетъ быть произведена лишь послѣ урегулированія спорныхъ вопросовъ съ Болгаріей. Однако, Болгарія, всегда одушевляемая чувствами братства и дружбы, еще и теперь соглашается на сокращеніе вооруженныхъ силъ до четверти, оставляя въ сербско-болгарскомъ кондоминіумѣ часть македонской территоріи, являющейся спорной областью. Въ этой части болгарскія и сербскія войска должны быть сосредоточены въ одинаковомъ количествѣ и оставаться тамъ до рѣшенія третейскаго суда. Однако, такъ какъ немедленная демобилизація подъ взаимнымъ контролемъ можетъ потребовать сравнительно долгаго времени, а обращеніе къ арбитражу окажется, несомнѣнно, болѣе дѣйствительнымъ, то, въ случаѣ мирнаго разрѣшенія спора, Болгарія предлагаетъ Сербіи, чтобы въ ближайшіе дни обѣ союзныя державы заявили черезъ посредство русскаго правительства, что онѣ обращаются къ Государю Императору съ просьбой воспользоваться своимъ правомъ арбитра, на основаніи союзнаго дополненія къ нему, а равно меморій, которыя обѣ стороны представятъ въ недѣльный срокъ.

(С.-П. Т. А.).

Совѣщаніе пословъ.

ЛОНДОНЪ, 5 іюня. На сегодняшнемъ совѣщаніи пословъ, вѣроятно, состоится обмѣнъ взглядовъ по поводу южной границы Албаніи. Греки заявили о непріемлемости для нихъ проекта ея, предложеннаго Австріей и Италіей, по которому южно-албанская граница проходитъ около 20 километровъ къ югу отъ мыса Стилоса, идетъ къ сѣверу отъ Янины и отдаетъ Метсово Греціи, но на поворотѣ къ сѣверо-востоку оставляетъ Коницу за Албаніей, затѣмъ направляется прямо на сѣверъ, оставляя Корицу также за Албаніей, и упирается въ озеро Преспа.

ЛОНДОНЪ, 6 іюня. На конференціи пословъ 5 іюня разсматривались вопросы о границахъ Албаніи, а затѣмъ юридическіе вопросы, связанные съ предоставленіемъ Сербіи порта на адріатическомъ побережьѣ. Разсмотрѣніе этого вопроса подвигается медленно, но вполнѣ удовлетворительно. Слѣдующее засѣданіе 10 іюня.

(С.-П. Т. А.).

Заявленіе болгарскаго оффиціоза.

СОФІЯ, 6 іюня. Оффиціозная газета «Болгарія» заявляетъ, что правительство явится вѣрнымъ выразителемъ чувствъ націи, стремясь установить дружественныя отношенія съ Турціей. По отношенію къ Румыніи правительство будетъ руководствоваться петербургскимъ протоколомъ. Придерживаясь рамокъ союзнаго соглашенія съ Сербіей, правительство потребуетъ примѣненія этого договора, отказываясь отъ всякихъ уступокъ. Правительство и народъ надѣются, что третейскій судъ постановитъ рѣшеніе, удовлетворяющее разумнымъ интересамъ обѣихъ сторонъ. Съѣздъ министровъ-президентовъ едва-ли будетъ въ состояніи разрѣшить кризисъ. Переговоры съ Греціей могутъ начаться лишь тогда, когда она эвакуируетъ территорію, захваченную послѣ ухода болгарскихъ войскъ во Ѳракію.

(С.-П. Т. А.).

Сербо-болгарскій конфликтъ.

СОФІЯ, 6 іюня. Отвѣтъ Болгаріи на сербскія требованія пересмотра договора поступитъ 6 іюня. Въ немъ приводятся возраженія противъ выставленныхъ Сербіей требованій, указывается, что Болгарія исполнила всѣ принятыя на себя обязанности и отказывается отъ измѣненія договора, и отмѣчается, что аргументація Сербіи основана на тайномъ желаніи, возникшемъ еще до войны,—расширить свои территоріальныя пріобрѣтенія за счетъ Болгаріи.

ЛОНДОНЪ, 6 іюня. Маджаровъ, уѣзжая изъ Лондона, высказалъ, что на петербургской конференціи Греція и Сербія, вѣроятно, объединятся противъ Болгаріи. Если Россія желаетъ сохраненія мира, то она должна воспользоваться предоставленнымъ Государю Императору правомъ арбитра. На демобилизацію Болгарія согласится лишь при условіи совмѣстнаго владѣнія всѣми территоріями, занятыми Сербіей.

БѢЛГРАДЪ, 6 іюня. По поводу болгарскаго отвѣта на предложеніе Сербіи относительно демобилизаціи, «Самоуправа» пишетъ: «Отвѣтъ Болгаріи весьма неопредѣленный и уклончивый, ибо выставленное Болгаріей условіе, чтобы Россія вынесла рѣшеніе въ семидневный срокъ, отнюдь не можетъ разсматриваться, какъ отвѣтъ на предложеніе о демобилизаціи. Затѣмъ, Болгарія согласилась уплатить Сербіи 18 милліоновъ франковъ за оказанную ей Сербіей помощь во Ѳракіи, но вѣдь она оговорила, что уплата должна быть сдѣлана изъ суммъ турецкой контрибуціи».

(С.-П. Т. А.).

Къ положенію въ Турціи.

БЕРЛИНЪ, 6 іюня. Императоръ Вильгельмъ, принимая турецкаго посла Махмудъ-Мухтара, представлявшаго юбилейные подарки султана, просилъ передать Портѣ настоятельный совѣтъ соблюдать крайнюю умѣренность въ дѣлѣ о заговорѣ.

ВѢНА, 6 іюня. Константинопольскія газеты сообщаютъ, что изъ Чаталджи и Булаира прибыли въ столицу двѣ делегаціи офицеровъ для представленія правительству сожалѣнія арміи по поводу убійства Махмудъ-Шефкета. По свѣдѣніямъ, делегаціи явились съ требованіемъ предать суду убійцъ Назимъ-паши, иначе—самоуничтоженія комитета.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 6 іюня. Прибывшій изъ Россіи русскоподданный уроженецъ Ахалкалакъ армянинъ Оникъ Надинянцъ, 18 лѣтъ, по неизвѣстнымъ причинамъ арестованъ турецкими властями. По слухамъ, немало русскихъ подданныхъ задержаны по распоряженію турецкаго военно-полевого суда. Запрещена высылка газетъ войскамъ, находящимся на позиціяхъ. У зданія военнаго министерства произошло кровавое столкновеніе между находящимися на службѣ въ министерствѣ офицерами, сторонниками и противниками комитета.

(Соб. кор.).

Итальянскіе гости въ Москвѣ.

МОСКВА, 5 іюня. Итальянская делегація продолжала осмотръ Кремля и посѣтила нѣкоторыя фабрики и коммерческій институтъ. Въ ресторанѣ на Воробьевыхъ горахъ въ честь итальянцевъ былъ устроенъ банкетъ отъ имени биржевого и купеческаго обществъ и русско-итальянской палаты.

(С.-П. Т. А.).

Осужденіе іеромонаха Иннокентія.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ, 6 іюня. Судебная палата приговорила іеромонаха Иннокентія балтскаго, за сопротивленіе арестантскому конвою въ февралѣ 1913 года, къ году тюрьмы.

(С.-П. Т. А.).

Оползень.

ЦАРИЦЫНЪ, 5 іюня. Въ слободѣ Николаевской, Царевскаго уѣзда, на берегу рукава Волги, произошелъ оползень, разрушившій нѣсколько крестьянскихъ избъ. Человѣческихъ жертвъ нѣтъ.

(С.-П. Т. А.).

Къ вопросу о приходѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 іюня. Двѣ группы членовъ Думы внесли законодательныя предположенія объ организаціи православнаго прихода и улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства. Оберъ-прокуроръ Св. Синода Саблеръ далъ оффиціальный отзывъ по этимъ законодательнымъ предположеніямъ. В. К. Саблеръ усматриваетъ въ думскихъ проектахъ признаки правильно организованнаго похода противъ интересовъ господствующаго положенія православной церкви въ Россіи. Оберъ-прокуроръ приходитъ къ заключенію, что разработанный членами Думы проектъ прихода не можетъ быть принятъ, ибо не соотвѣтствуетъ основнымъ началамъ устройства приходской жизни и ученію православно-восточной церкви и пытается внести въ это устройство чуждый православной церкви духъ протестантскаго воззрѣнія на приходъ, какъ самоуправляющуюся, самодовлѣющую церковную общину. Осуществленіе проекта объ измѣненіи порядка содержанія православнаго духовенства на проектированныхъ членами Думы началахъ не можетъ быть допущено по практическимъ и принципіальнымъ соображеніямъ. Проектъ, по мнѣнію оберъ-прокурора, не улучшаетъ содержанія духовенства, не облегчаетъ православнымъ народнымъ массамъ несенія тягостъ содержанія причтовъ, а напротивъ грозитъ вредными для церкви и клира послѣдствіями, если принять во вниманіе конечную цѣль проекта—подготовить отдѣленіе церкви отъ государства.

(Соб. кор.).

СЕВАСТОПОЛЬ, 6 іюня. Въ день годовщины боя при рѣкѣ Чолокѣ торжественно освящена церковь 49-го Брестскаго полка.

БЕРЛИНЪ, 6 іюня. Въ Іоганнисталѣ авіаторъ Крафтель упалъ съ высоты 20-ти метровъ вмѣстѣ съ пассажиромъ. Оба разбились на смерть.

(С.-П. Т. А.).

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

(С.-Петерб. Телеграфн. Агентства).

6-го іюня 1913 г.

4% Государственная рента	93	ст.
4½% закл. листы Кіевск. зем. бан.	83½	84½
4½% " Полтав. "	83	
5% внутрен съ выигр. заемъ первый 1864 г.	451	
" " второй 1866 г.	342	
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	313	316
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	491	
" " Учетн. и ссуд.	467	
" Лianозова Г. М. С-й тов. неф. промы. (пай)	275	
" Русскаго для внѣш. торг.	377	
" Общ. ж. стал. и мет. зав. "Сормово"	125½	
" Лесснеръ Г. А. н-стр. ч.-шт. и мех. з. общ.	325	
" Брянск. рел.-прок. мех. зав.	196½	
" Путиловскаго завода	145½	
" Бакинскаго нефт. общества	705	
" Росс. золотопромышл. о-ва	108	
" Коломенск. машиностр. зав.	169½	
" М.-К.-Воронежск. жел. дор.	808	
" Юго-Восточн. жел. дор.	284	
" Моск.-Казанской жел. дор.	560	
" М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	266½	б. див. 15
" Сѣверо-Донецкой жел. дор.	384	
" Донецко-Юрьевск. метал. общ.	305	
" Мальцовскихъ заводовъ	404	
5% заемъ 1905 года	104½	105⅛
5% заемъ 1906 года	102½	
5% крестьянскія свидѣтельства	100½	101
Акція Кіевскаго зем. банка	655	660

Настроеніе съ фондами очень тихое; съ дивидендными бумагами, послѣ твердаго и довольно спокойнаго начала, слабѣе и неустойчиво подъ вліяніемъ реализацій; къ концу биржи вновь крѣпче и оживленіе, въ спросѣ желѣзнодорожныя, отдѣльныя изъ нефтяныхъ и металлургическія акціи; съ выигрыш. займами вяло.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

6-го іюня 1913 года.

Берлинъ.

Настроеніе къ концу биржи крѣпкое.

Выплаты на Петербургъ 214,625 пр. 214,375 пок.	
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 года	99,80
4% Госуд. рента 1894 года	93,10
Русскій кред. біл. 100 р.	214,85
Частный учетъ	5¾—5⅞%

Парижъ.

Настроеніе къ концу биржи вялое.

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	264,00
высшая цѣна	266,00
4% госуд. рента 1894	—
4½% заемъ 1909 г.	98,50
5% россійскій заемъ 1906 г.	101,85
Частный учетъ	3¾—4%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное, но слабое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	101½
5½% " " 1909 г.	99

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	99⅛
4½% " " 1909 г.	94⅞

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	102,05

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

отъ 6 іюня 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	13,2	20,0	11,5
Баром. прив. къ 0° въ миллим.	739,8	738,5	739,2
Влажность въ процентахъ	80	58	88
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	3WSW	WSW	3,
Облачн. по 10-и бальн. сист.	10	10	1
Колич. осадк. въ миллим.	—	0,0	3,8

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=21,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=11,4

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=10,8

Средняя температура за сутки=14,9

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=19,7.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммъ Главной Физической Обсерваторіи.

Максимумы барометрическаго давленія: въ Европейск. Россіи (Нижній-Новгородъ 749 мм.), (Великія Луки 749 мм.), въ среднеазіатскихъ владѣніяхъ (Байрамъ-Али 753 мм.), на юго-востокѣ Сибири (Владивостокъ 747 мм.). Пониженное давленій въ Шотландіи на Нѣмецкомъ морѣ (Эберденъ 738 мм.). Максимумъ на Ледовитомъ океанѣ (Гельнеръ 770), на западѣ Европы (С. Матье 768 мм.), на юго-западѣ Сибири (Семипалатинскъ 765 мм.). Дожди выпали во всѣхъ районахъ, кромѣ юго-востока Европейской Россіи. Температура ниже нормы во всей Россіи.

Вѣроятная погода на 7-е іюня: нѣсколько теплѣе въ южной полосѣ Европейской Россіи, умѣренно-тепло на востокѣ и сѣверо-востокѣ, ея, холодно въ остальныхъ районахъ, дожди ожидаются преимущественно въ сѣверной половинѣ и мѣстами въ остальной Россіи.

Расписаніе движенія поѣздовъ

(Съ 18 апрѣля 1913 г. по 18 апрѣля 1914 года).

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ
Курьер. I и II кл. Одесса, Унгени, Рени	1	9.00в.	2	9.25у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава	1к	9.20у.	2к	9.45в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Калишъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна	1х	10.10в.	2	7.20у.
Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды (съ 20 мая по 20 сентября)	7ж	7.50в.	8ж	10.00у.
Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселицы, Слободка, Бирзула, Балта, Голта	3	9.00у.	4	9.30в.
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ	3е	11.20в.	4е	7.35у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильна, Рига, Петербургъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава	3	2.45д.	4	6.00в.
Пасс. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Христиновка, Одесса, Могилевъ, Окница, Новоселицы, Будапештъ, Волочискъ, Вѣна, Унгени, Рени	5	9.30в.	6	8.45у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Уманъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	7	7.30в.	8	11.45у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	9	12.10д.	10	7.10у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Уманъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселицы, Бирзула, Вапнярка, Раздѣльная, Кишиневъ, Одесса	11	12.30н.	12	6.20у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево	13	12.35н.	14	7.25у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Уманъ, Бердичевъ, Житоміръ	21	10.50у.	22	6.40в.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ	23	11.30у.	24	6.35в.
Смѣш. IV класс. Фастовъ, Казатинъ, Уманъ, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздѣльная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса	29	9.47в.	30	7.00у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ	29	10.50в.	30	5.50в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скор. I, II и III кл. Брянскъ, Харьковъ, Москва	2	12.30д.	1	5.00в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навля, Брянскъ, Москва, Калуга	4	12.05в.	3	5.40в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Арташово, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.20у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Арташово, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.00у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ	16	1.00д.	15	4.30в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Жлобинъ, Петербургъ	18	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ	2х	7.45у.	1х	9.40в.
Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ, Петербургъ	4х	11.15в.	3х	6.30у.
Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ	6х	9.05в.	5х	11.10у.



Пароходы Обществъ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-е Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ".

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ

1) **Кіево-Екатеринославской** ежедневно.
Изъ Кіева въ 8½ ч. у. и 5 ч. в.
" Екатеринослава въ 8 ч. у. и 5 ч. в.

2) **Кіево-Ржищевской** ежедневно.
Изъ Кіева . . . въ 2 часа дня.
" Ржищева . . . въ 10 час. веч.

3) **Кіево-Гомельской** ежедневно.
Изъ Кіева въ 11 ч. у. и 2 ч. по п.
" Гомеля въ 8 ч. у. и 1½ ч. д.

4) **Кіево-Могилевской** 2 раза въ недѣлю.
Изъ Кіева—по понедѣльникамъ и пятницамъ въ 2 часа дня.
Изъ Могилева—по воскресеньямъ и четвергамъ въ 6 ч. утра.
Примѣчаніе: въ Лоевѣ пассажиры пересаживаются на другой пароходъ.

5) **Кіево-Пинской** 1 разъ въ день.
Изъ Кіева въ 5½ ч. утра.
Изъ Пинска въ 8 ч. утра.

6) **Кіево-Чернобыльской** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . . въ 6 ч. в.
" Чернобыля . . . . въ 6 ч. у.

7) **Кіево-Черниговской** ежедневно 2 раза въ день.
Изъ Кіева въ 12½ ч. дня и 5 ч. в.
" Чернигова въ 2 ч. дня и 7 ч. в.

8) **Могилево-Оршанской** ежедневно.

9) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.

Дачная линія:

Кіевъ-Плюты ежедневно.
Изъ Кіева въ 4 ч. пополуд.
" Плютъ въ 6 ч. утр.

P2881

Недоставленныя телеграммы на 5-е іюня. Рыльскому, Сафаръ, Богатыреву, Дунгй, Борисовской, Бердяевъ, Мостовенко, Даргаву, Фишману, Соловьеву, Табуръ, Крутыхъ, Вербельской, Кащенко, Итину, Гальперину, Дашевскому [illegible]

керъ, Буде, Языкову, Кантемоку, Зильберману, Мирору, Земфтъ, Покрасу, Прокофейнену, Ольгину, Калмановскому, Качковскому, Бодякову, Шабрику, Ардашевской.

За 6 іюня: Барановой, Шмура, Райтеру, Бинкъ, Костелянецъ, Свенцинскому, Берлянду, Карпенко, Солтыкевичъ, Богданову, Левковской, Сташевской, Балеру, Лобедеву, Стизину, Ветрову, Манукову, Сташевскому, Валенцъ, Марченко, Тютчевой, Ганкину, Небораковскому, Таубману, Голецкому, Офимовичъ, Терентіенко, Горовицу, Плесскому, Тростянскому, Гитману, Ратнеру, Фридлянду, Диккеру, Руденкову, Усенку, Даранину, Рабиновскому, Шуппе, Языкову, Ярошеву.

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1913 годъ.

Пятница. Отъ 10—2 час. д-ръ П. І. Дембицкій по терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзн., отъ 10—2 ч. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ болѣзн., отъ 11—12 ч. д-ръ Юфа и Эйсмонтъ по женскимъ (гинекологическимъ) болѣзн., отъ 12—1 ч. д-ръ Красильникова по дѣтскимъ болѣзнямъ.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.

Редакторъ **Н. Смаковскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Студентъ ун., опытн. репетиторъ, съ долгол. успѣшн. практик., ищетъ урок. въ Кіевѣ. Б.-Васильковская, 35, квар. 3. № 2-3 Р5560

Съ ручат. гот. къ экзам. ст.-мат., им. многол. опыт. и солид. реком. Бульонск., 61, кв. 2. Прозоровскому пис. и лич. № 2-15 Р5524

Ст.-мат., оп. реп. по всѣмъ предм., готовитъ къ осен. переэкз. Львовская, № 2, магазинъ Тулубовскаго. № 2-3 Р5530

Студ. унив. ищ. конд. в. отъѣздъ. Б.-Житомірская, № 24, кв. 3. к 3-3 Р5566

Студ.-филол. 4 к. (прав.), ок. реал. уч., спец. рус., лат., мат., ищ. ур. на выѣз. или здѣсь, им. сол. лич. рекум. М.-Жит., 5, кв. 36. к 3-3 Р5578

Студ. ищ. ур. въ гор. или въ ближ. дач., согл. за комн. Письм. Жилянская, № 50, кв. 26. А. М. * 3-6 Р5525

Ст.-мат. ищ. урока на выѣздъ. Дмитріевская, 72, кв. 13. Агаеонову. Вид. 11-3 ч. № 2-5 Р5573

Студ. матем., опытн. репетит. ищ. урок. Терещенковск., 21, кв. 1. Р5652

Студ. опыт. и добр. репет. готов. за умѣр. вознагр. Дикая, 11, кв. 2. к1-3Р5647

Студ.-мат. ищ. ур. на выѣз. Михайловскій монастырь, 1 к., комн. 66, Гейбовичъ. к1-5 Р5641

Студ. Фил. оп. реп., быв. учит., ищ. ур. Ост. на лѣто. Б.-Васильк., № 99, кв. зуб. врач. Левин. №1-2Р5634

На выѣздъ (лат., матем.), ищ. ур. ст.-полит. Фундукл., 59, кв. 22, ходъ съ ул. к2-2Р5620

На выѣздъ студ. унив., опыт. репет., ищ. ур. Владимірск., 39, кв. 19. №2-2Р5555

ИНЖЕНЕРЪ влад. нѣм., англ. и фр. яз., съ коммерч. опытомъ ищетъ должность упр. торгово-пром. дѣломъ. Кіевъ, Почтамтъ, предъяв. квит. № 5624. №1-3Р5624

Политехникъ, опыт. реп. съ многол. практ. ищ. урок., согл. въ отъѣздъ. Пис.: Владимірск., 74, кв. 1, лич. 12—5 ч. П. Б. №2-2 Р5531

Политехн. посл. курс. ищ. урок. въ отъѣздъ. Златоустовск., 33, кв. 5. №1-2Р5637

На званіе народн. учителя готовитъ учит., хорошо знающій требованіе на экзаменахъ. Фундуклеевская, 74, кв. 7. к1-3Р5639

Уч-ца моск. консерв. зн. т., практ. фран., нѣм., ищ. ур. дерев. Пушкинская, № 12, кварт. 24. Р5643

Учительница готов. и репет. по вс. предм., зн. фр. и нѣм. теор. и практ. Университ. Кругл., 3, кв. 2. №1-2Р5651

Уч-ца гимн., ок. ист.-фил. фак., ищ. ур. Турген., 41-10, вид. 6-8 в. № 2-2Р5579

По сочиненію къ конкур., на атт. зр., переэкз. и государ. экз. гот. препод. Ревани. Жилянск., 1, кв. 12. 9—12. Тел. 17/25. птбвс2-4Р5576

Слуш. В. Ж. К. зн. языки, спец. мат. и русск., готовитъ къ экз. и перед. Ворзель, Михайлов., 53. №1-3Р5629

Оконч. ком. уч. ищетъ урок. Биб. бул., Блейгельскій пер., № 8, кв. 2. №2-2 Р5534

Реп. съ многолѣт. пр. успѣшно гот. за всѣ кл. ср.-уч. зав., къ переэкз. на ат. зр., въ восп., учит. къ экз. при округѣ по мат., нов. яз. лат. Рек. уч. гимн. Прин. хлопоты на себя. Беру на пансіонъ. Чеховская, 9, кв. 8. к2-4 Р5609

Француженка, нѣмка д. разговорн. урок., 4 руб. мѣс. на курс. **Л. Ѳ. Громовской.** Прорѣзная, № 22, кв. 4. №2-3Р5491

Медал. оконч. кур. въ Парижѣ (Alliance Française) зн. нач. муз., ищ. ур. по фран. яз. или подгот. въ младш. клас. Адр.: гор. Острогъ, Волынск. губ. П. Н. Ковалевской. к6-7Р5456

КЪ ЭКЗАМЕНАМЪ

на атт. зрѣл., на свидѣтельства за всѣ классы гимназіи, и на спеціальныя свидѣтельства (учит., классн. чинъ, аптекар. учен. и проч.) готовитъ преподаватель съ высш. образов. и многолѣтней практикой, отлично знающій математику и языки. Десятинный пер., 7, кв. 2 (ходъ съ улицы). 12—1 час. дня. вс1-2Р5630

Къ экзаменамъ

спеціально въ юнкерскія (переим.) учил. 16 лѣтъ готовитъ и опредѣляетъ капитанъ. Вид. 3-4 ежед. Бул.-Кудрав., д. 9, кв. 20. ерптвс 8-18 Р5096

КЪ КОНКУРСУ въ К. П. И. готовятъ студ. послѣдн. курса мех. отд. **Э. Гайзлеръ и Ю. Миллеръ.** Имѣются нотар.-но засвид. благодарн. Плата по желанію послѣ поступленія. Жилянск., 150, кв. 6. Биб. бул., 17, кв. 7. Отъ 12—2. *1-35Р5478

Нужна бонна интел. на выѣздъ, жел. личн. реком. Владимірск., 64, кв. 1. 3—6 ч. д. к1-3 Р5648

АРТЕЛЬ Кіевъ, Михайловская, 22, кв. 2, **Кіевское Отдѣленіе Московской Артели Отвѣтственныхъ Бухгалтеровъ и конторщиковъ** предлагаетъ отвѣтственныхъ, вполнѣ опытныхъ интеллигентныхъ служащихъ обоего пола, по всѣмъ отраслямъ промышленности и хозяйства. Принимаются новые члены. **Бухгалтеровъ и Конторщиковъ.** *2-25Р5059

Скромн. ин. бар. изъ хор. сем. ищ. м. птицы, комп., присм. за хоз., согл. на выѣз. Письм. Мало-Житомірская, № 20, кв. 16. Е. П. №2-5 Р5575

Прикazч. или офиціант. ищу мѣс. Стрѣлецкая, 16, спр. двор. Р5631

Портниха опыт. ищ. поден. раб. 1 р. 50 к. Алексѣев. островъ, Полтавск. у., д. Богатырева. Надточію С. Р5636

Портниха опыт. шьетъ поденно 1 р. 50 к., или мѣсяч., согл. на дачу. Б.-Владим., 47, кв. 7. Р5655

Бѣлошвейка ищ. поден. раб., мож. передѣлк. Батыева гора, Бучменный пер., 4, кв. 1. к3-3 00

Ищ. мѣс. прис., хоз., могу шить, согл. въ отъѣздъ. Нестер., 38, кв. 2. Отъ 3-7. Р5653

Экономка ищ. мѣс., знаетъ деревенск. и городск. хозяйст. Рейтарская, № 10, кварт. 3. №1-3Р5632

Зап. солд. 1910 года ищ. мѣс. **лакея, швейц.,** мож. готовить. Кругл.-Университ., 1, спр. двор. Р5628

Нужны кухарка и дом. швея. Андреевскій спускъ, 15, кв. 12. Р5644

Кухарка хорошо готов., одинок., реком., ищ. мѣста. Тарасовская, 36, спросить дворника. Р5650

Пріемъ **на сохраненіе** домашн. вещ. и товаровъ. Собств. сухіе склады. Перевозка и отправка. **„Кіевское Коммерческое Агентство"** Бибик. Бульваръ, № 54 (уголъ Коммерч. пер.) телеф. 15—51. 23-100 Р4823

Матвѣевъ Упаковка и перевозка **мебели.** Извѣстенъ съ 1884 года удостоенъ массы благод. Столыпин., № 70. к28-100 2057

Аптечный складъ на бойкомъ м. на оч. выгодн. услов. продаю. Можно купить и съ небольш. капитал., наемъ магазина и 2-хъ комн. съ кухн., съ электрич. освѣщ. 60 руб. Дмитріевская ул., № 31. 2№11-20Р4536

Аптечн. скл. при хор. дешев. квар. прод. по случ. выѣзда. Биб. бульваръ, 36, кв. 1, Ф. №2-3Р5556

Утерянъ бумажникъ 31-го мая, съ 4 квитанціями, изъ кот. 2 Собченко. Нашедшаго прошу доставить на Деміевку, Казацкая ул., 16, кв. 2, за вознагражденіе въ размѣрѣ 10 руб. к1-2 Р5646

Аренда 397 дес. черноз. Изяславск. уѣз. Прорѣзн., 24, кв. 5. П. П. Добрынину. №2-15 Р5548

Домъ въ аренду желаю взять въ Кіевѣ. Почтамтъ, Предъявителю № 5625. №1-3Р5625

Щенокъ бульдогъ $2^{1}/_{2}$ мѣсяцевъ красавецъ прод. Жилянская, № 87. №1-2Р5638

Куриневка, Вербовая, 5, **прод. 1,200** квадр. саженъ. вспт11-20 2028

Прод. усадьбы и дома. Лукьян., Якубенковскій пер., 8. № 2-10 Р5527

Піанино и рояли Владим., 43, (у Золот. вор.) С. Ивановича. Им. выборъ подерж. піан. Германа Майра и др. первоклассн. фабр. Продажа, прокатъ, починка, настройка. к6-10Р5454

РУССКАЯ ДРОВЯНАЯ ТОРГОВЛЯ Бр. Пащенко. Контора Ярославская 50, кв. 1, тел. 38-31. Дрова 1-II сортъ. Цѣны ниже конкурренціи. 96-100Р2333

Прод. небольшая **УСАДЬБА.** Деміевка, Вознесенская, № 50. вт1-2 Р5626

Отд. 2 дачи ст. Буча 5 и 4 комн., кух., комн. присл. Городс. удоб., меб., пос., артез. вода, прудъ, паркъ. Мѣсто сух., благоустр. Адр.: **Буча, „Елинино".** птсб2-3 2119

Боярка, Крещатикъ, послѣдняя № 78 дача, $^{1}/_{4}$ десятины, дешево продается. **Тетеревъ**—Чары, 3 десят. лѣса, домъ, дешево продается. Узн. на мѣстѣ. птвсвт17-18Р3454

ДАЧИ и кварт. дешев. Звѣрин., Карав., дача № 8. Ищутъ посред. для прод. усад. № 2-10 Р5562

ДАЧА особнякъ 4 комн., кухн., ван., веранд., сарай, ледн., качели и гиганты. **Буча** К. К. ж. д. Уголъ Семафорной 16 и Николаевск. просп., 51. *4-5 2109

Квартиры малосемейн. 4-2 ком. съ удоб. Левашовская, № 42. №2-6 2123

Барская квартира въ бель-этажѣ, изъ 8 комн. барскихъ, при ней отдѣльно **кухня и 2 комн.** для прислуги. Биб. бульв., 36. №2-5 Р5544

Квартиры 5 и 4 комн. съ удобст. Тимофеевская, № 5, №2-3 Р5543

Дешево сдается барская квартира 7 комн., всѣ служб. и удоб. Лукьян., Отрадная, 18. к5-5 2121

Отд. квар. 4 ком., кухня, ванна, всѣ уд., 600 руб. Жилянская, № 88. к6-10Р5443

Квартиры отъ 3 до 10 комн. и магазинъ. Прорѣзная, 13, швейцару. к3-15Р5547

Съ 1 августа въ домѣ инженера Иссерлиса, по Александровской ул., № 37-а, противъ Музея освобождается **квартира** о 7 комнатахъ высокій партеръ, занимаемая технич. конторой Бр. Гебель. Полный комфортъ. * 3-3 Р5476

Кварт. 2 ком. со вс. удоб. въ наемъ. Мар.-Благовѣщ., 39. №1-3 2127

Кварт. 2 и 4 комн. со вс. удоб. въ наемъ. Б.-Дорогожиц. ул., 11. №1-3 2126

Квартира 5 комнатъ, ванна, электр. и всѣ удобства. Лукьян., Бехтеревская, 10. Тамъ же продаются керосинов. **ЛАМПЫ.** №1-3Р5635

1-2 комнаты свѣтл., уютн. отд., 2-й этажъ, парад. ходъ. Срѣтенская, № 3, квар. 13. №2-2 Р5539

Отдается свѣтлая и хорошо меблиров. **комната** со всѣми удоб. Кузнечная, 9, кв. 8. № 2-3 Р5568

Во время выставки отдаются 2 комнаты. Столыпинская, 22. № 2-2 Р5561

Комната больш., элек., пар. ходъ. Левандов., 5, кв. 17. №1-2Р5654

6 комн. сд. среди больш. сада. Кловскій сп., садов. Новикова. №1-3 Р5645

Отдается одна или **двѣ комнаты съ балкономъ** (безъ мебели) въ тихой семьѣ. Михайловскій переулокъ, № 12, 3-й этажъ, кв. 21 (вблизи Присутственныхъ мѣстъ). 5—

2 комн. годятся подъ контору или друг. II этажъ. Прорѣзная, № 7, кв. 6. к3-3Р5553

Лютеранская, 15, квар. 11, (флигель), **3 комн.** съ кухн., ван., сух., свѣтл., 2-ой эт., отд. помѣсячно или на годъ по 42 руб. Видѣть 8—10 ч. у. и 5—6 ч. веч. Тамъ-же предл. 1—2 комн. въ дер. Полт. губ. к 3-3 Р5537

Продажа, покупка, залогъ, аренда имѣній, домовъ и др. недвижимостей; помѣщеніе капиталовъ подъ закладныя и ликвидація имѣній производится **Кіевскимъ Отд. Акц. Общ. „Россійск. Торг.-Посредн. ДѢЯТЕЛЬ"** съ капиталомъ **300000** рубл.; тамъ же Кіевск. **Землемѣрно-Лѣсное БЮРО** съ Чертежной принимаетъ работы по спеціальностямъ. **Крещатикъ, № 14, кв. 3. Телеф. № 359.** 12-100Р3192

Первый въ Кіевѣ МАГАЗИНЪ **случайныхъ** бриллiантовыхъ, золотыхъ, серебр. и старин. вещей. Цѣны внѣ конкурренціи. Николаев., 4, Левченко. №79-100 Р1362

МЕБЕЛЬ и вся обстанов. квар. чудн. раб. почти нов. піанино, картины оригиналы деш. продаются. Театральная, 2, кв. 7, парад. съ ул. *10-10 Р5282

7 к. СЕЛЬДИ 7 к. королевскія новаго улова, малосольныя, нѣжнаго вкуса **7 коп. штука.** Магазинъ **ВАСЬКИНА,** Бол.-Васильковская, 8. Телеф. 36—18. вторптвс 357 Р7727



вссрпт72-100Р12552



Каталоги безплатно.

Ж. Блок Кіевъ, Фундукл., 32. српт вс22—Р4269

!!! Дамъ! Дѣтей!!!

Часто бываетъ встрѣчаете
Въ нарядномъ сакѣ иль пальто
И, конечно, Вы не знаете,
Гдѣ купили это все.
!!! Такъ узнайте !!!
Что для дѣтокъ и для дамъ
Только въ «Славѣ» есть новинки,
Для мужчинъ костюмы тамъ
Всѣ изящны, какъ картинки.
!!! А главное !!!
Красиво, прочно все пошито.
Идите въ «СЛАВУ» всѣ скорѣй.
Еще скажу я Вамъ открыто
Въ разсрочку тамъ даютъ сей-сей.
Не забывайте, что въ

СЛАВѢ

Крещатикъ, № 58.
Мужское, дамское и дѣтское готовое платье.
Въ разсрочку платежа отъ 1-го руб. въ недѣлю. птвс22 – Р1188



* 5-11 Р1582

Продается охотничья собака сеттеръ. Круглая-Университетск., 13, кв. 11. №2-2Р5581

Лошади продаются. Узнать: Б.-Кудрявская, 16. №2-3 Р5582

КАРБОЛИНЕУМЪ „АВЕНАРІУСЪ"

для предохраненія дерева отъ гніенія химическаго завода **В. А. Шумахеръ.** Представительство и складъ: Инжен.-техн. **М. Г. Клигманъ.** Кіевъ, Александровская ул., № 45 (прот. Шато). Телефонъ 13—24. Представительство и складъ: Кровельно-изоляціоннаго матеріала **„Рубероидъ" и пробковыхъ** изоляціонныхъ матеріаловъ. Завѣд. изолиц. отд. инж.-техн. **И. С. Гузинъ.** втпт57-100Р1989



Фабрика экипажей **С. П. КОРЯВИНА,** Клинцы, Черн. г. Контора и складъ—**Кіевъ, Безаковская, 30. ЭКИПАЖИ** буферные и рессорные, парные и одноконн., городск. и загородн. **Брички, дрожки, сани.** Приним. заказы на сельско-хозяйств. можары и повозки. *25-50 Р3676

ДЕШЕВЫЙ ПРОКАТЪ ПІАНИНО НА ДАЧИ

предлагаетъ фабричный складъ музыкальныхъ инструментовъ **Шустеръ и К°.** Кіевъ, Крещатикъ д. № 50. Телеф. 30—99. к203—Р6848

Освѣжающій слабительный плодъ противъ

ЗАПОРА

и сопровождающихъ его болѣзней ЛЕПЕШКИ

TAMAR INDIEN GRILLON

13, Rue Pavée-Paris.

Продается во всѣхъ аптекахъ **въ коробкахъ по 12 и по 6 лепешекъ; съ надписью „E. GRILLON"—на каждой коробкѣ и на каждой лепешкѣ.** *30-36 Р11462



*1-3 Р4517



дптвт47-100 Р2830

Кіевская Губернская Тюремная Инспекція объявляетъ, что 18 іюня 1913 года, съ 12 часовъ дня, въ канцеляріи Инспекціи (зданіе Присутственныхъ мѣстъ) назначено устное и посредствомъ запечатанныхъ пакетовъ соревнованіе на поставку въ теченіе 1913—1914 года для мѣстъ заключенія г. Кіева около 1200 куб. саж. дровъ.

Объ условіяхъ поставки желающіе могутъ получить справки въ присутственные дни въ канцеляріи Инспекціи отъ 10 до 3 часовъ.

Желающіе устно заявить цѣны на дрова приглашаются явиться въ канцелярію Инспекціи въ день, назначенный для соревнованія. Цѣны могутъ быть объявлены также письменно въ запечатанныхъ пакетахъ. Соотвѣтствующія заявленія, оплаченныя гербовымъ сборомъ (1 марка въ 75 коп.) должны быть присланы въ канцелярію Инспекціи къ іюня, въ запечатанномъ пакетѣ съ надписью къ соревнованію «. . . іюня».

Лица, желающія принять участіе въ означенномъ соревнованіи, устно или письменно, должны заблаговременно внести въ Кіевское Губернское Казначейство для зачисленія въ депозитъ Инспекціи залогъ въ размѣрѣ 2500 руб. и квитанцію о взносѣ денегъ представить вмѣстѣ съ прочими установленными документами при соревнованіи, а при запечатанныхъ пакетахъ квитанція должна быть вложена въ таковые.

Лица, съ которыми будетъ заключенъ контрактъ на поставку, обязаны дополнить залогъ до $^{1}/_{10}$ части стоимости всей предоставленной имъ поставки. 3-3 Р5583

При Кіевскомъ Крѣпостномъ Инженерномъ Управленіи въ г. Кіевѣ назначенъ на **28 іюня** 1913 года въ 1 часъ дня односрочный устный и по запечатаннымъ объявленіямъ **торгъ** согласно ст. 29—32, 34—47 и 72 кн. XVIII Св. В. П. 1869 г. изд. 2-е, на заподрядъ дровъ для воинскихъ зданій Инженернаго вѣдомства, находящихся въ Кіевской Крѣпости-Складѣ и г. Кіевѣ. Срокъ поставки съ 1 января 1914 года по 1 января 1915 года въ годовомъ количествѣ до 4200 саж. 3-хъ полѣнной мѣры.

Залогъ требуется въ денежныхъ знакахъ означенныхъ въ п. 1 ст. 68 кн. XVIII Св. В. П. 1869 г.—10% съ суммы годового подряда.

Объявленія будутъ принимаемы въ день торга до 1 часу дня, въ нихъ должно быть означено:

1) Имя, фамилія, званіе и мѣстожительство объявителя, приложенъ видъ о личности и залогъ.

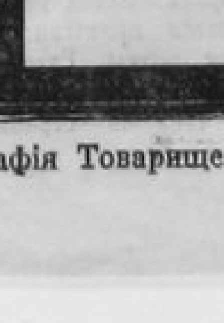
2) Годъ, мѣсяцъ и число, когда написано объявленіе.

3) Согласіе принять поставку на основаніи условій, предъявляемыхъ къ торгу и цѣна писанная словами за одну 3-хъ полѣнную сажень нормальныхъ дровъ, считая съ доставкою къ зданіямъ.

Условія подряда можно разсматривать въ присутственные дни въ Крѣпостномъ Инженерномъ Управленіи въ г. Кіевѣ. Р5649

Почему тратите Ваши деньги

и покупаете дорогой бобовый кофе? Потому что Вы не знаете, что



Кнейппскій солодовый кофе Катрейнера

также вкусенъ, но при томъ очень дешевъ и здоровъ. Убѣдитесь, попробуйте его.

Въ качествѣ—цѣна.

Заводы Солодоваго Кофе **КАТРЕЙНЕРА, Рига.** Р5605

Объявленіе.

На основаніи ст. 562 Уст. Там. **Кіевская Таможня** симъ извѣщаетъ товаро-хозяевъ, что показанные ниже грузы, за неоплатою ихъ желѣзнодорожными сборами за перевозку и складочнымъ сборомъ, будутъ назначены въ продажу, товары черезъ четыре, а багажъ черезъ шесть мѣсяцевъ со дня опубликованія въ третій разъ настоящаго объявленія.

Время прибытія груза. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	№№ накладной.	Мѣсто отправленія.	Фамилія адресата.	Наименованіе товара.	Мѣста. Число.	Мѣста. Родъ.	Знаки и №№.
1913	Январь	12	74/8.	Гамбургъ	Кн. Барятинскій	Глиняныя издѣлія	1	Ящ.	P B C 9557.
	Мартъ	21	784/664.	Берлинъ	Т. Баумъ.	Постъ-карты	1	Ящ.	M B. Kiew 1044.
	»	26	782/5330.	Линдаурейтинъ	Т. Баумъ.	Физическіе приборы	1	Ящ.	E L 3251.
	Апрѣль	8	800/3155.	Гербестоль	Барсуковъ и К°	Мѣдныя издѣлія	1	Ящ.	A K & B 259.
	Мартъ	12	694/1314.	Мильгаузенъ	Бр. Горенштейнъ	Ткань шерстяная	1	Ящ.	F K R 726.
	»	»	672/134.	Либава	Предъявитель дубликата накл.	Лопаты	15	Св.	A & W 695/709.
	»	9	651/2474.	Геннефъ	Н. Бенькевичъ	Клише и печатн. произведен.	1	Ящ.	G S 922.
	Февраль	28	558/165.	Мезиматыщъ	В. Панацекъ	Пас. вещи	1	Сун.	V P Adresse.
	»	23	453/934.	Ремшейдъ	О. Вейе	Части машинъ	1	Ящ.	C F R 8869.
	»	6	346/694.	Берлинъ	Русск. для вн. торгов. Банкъ	Фонари	7	Ящ.	T K 2930/36.
	»	13	400/296.	Вѣна Нейштадтъ	Т. Баумъ.	Вино виноградное	—	Боч.	C S 29084.
	»	26	529/2035.	Кенигсбергъ	О. Вейе	Коньякъ	17	Ящ.	Z K I 1/17
	Мартъ	27	827/3274.	Берлинъ	Т. Баумъ.	Шерсть крученая	1 3	Ящ. Кип.	A M. 1117 S C
	Февраль	18	466/961.	Бременъ	Н. Бондаренко въ г. Черкассахъ	Пас. вещи	1	Ящ.	B N.
1912	Май	2	352.	Радзивилловъ	Л. Іогансонъ	Пас. вещи	1 1	Ящ. Мѣс.	P & C 1/2.
1913	Апрѣль	4	923/260.	Подволочискъ	Вейглеръ и Конъ	Жест. изд.	1	Ящ.	W K 2014.
	Февраль	13	400/296.	Вѣна Нейштадтъ	Т. Баумъ.	Рис. печати	2	Ящ.	C. T 29168а/в.

2-3Р5621